I JORNADA SOBRE MICROMACHISMOS

30 y **31** de octubre **2014**

Había una vez un machismo,¿"chiquitito"?

FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS

Índice de contenidos:

INTRODUCCIÓN ..... pg. 03

PROGRAMA ..... pg. 04

INTERVENCIONES DE PONENTES ..... pg. 07

- Inauguración: ..... pg. 07
  Yolanda Besteiro de la Fuente ..... pg. 09
  Blanca Hernández Oliver ..... pg. 13
- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)" ..... pg. 29
- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada ..... pg. 33
  - "Micromachismos y macrodesigualdades". Almudena Fontecha López. ..... pg. 33
  - "El daño cotidiano". Mª Teresa López de la Vieja. ..... pg. 43
  - "El papel de la cultura en la (des)igualdad". Laura Freixas Revuelta. ..... pg. 47
  - "Las religiones contra las mujeres". Juan José Tamayo-Acosta. ..... pg. 47
  - "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada". Clara Sainz de Baranda Andújar. ..... pg. 51
- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado ..... pg. 54
  - "Micromachismos: Violencia (In) Visible". Inés Sabanés Nadal. ..... pg. 54
  - "Micromachismo que parece no serlo". Mª Cristina Muñoz Montes. ..... pg. 58
  - "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato. ..... pg. 62
- Ponencia de Nuria Varela Menéndez: "La nueva misoginia" ..... pg. 68
- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende" ..... pg. 77
  - "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?". Rafael Soto González. ..... pg. 77
  - "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad". Marta del Pozo Pérez. ..... pg. 82
  - "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos". Mercedes Bengoechea Bartolomé. ..... pg. 86
  - ¿Qué hacen los medios de comunicación? Ana Requena Aguilar. ..... pg. 94
- Ponencia de Miguel Lorente Acosta : "El postmachismo y las trampas contra la igualdad" ..... pg. 96
- Clausura: ..... pg. 103
  Yolanda Besteiro de la Fuente ..... pg. 103
  Pilar Villarino Villarino ..... pg. 105

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Ines Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se rendeva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

INTRODUCCIÓN

La Federación de Mujeres Progresistas ha recopilado en estas páginas las ponencias e intervenciones de nuestra I Jornada sobre Micromachismos celebrada los días 30 y 31 de octubre de 2014 bajo el título de **Había una vez un machismo "¿**chiquitito**?"**. El lanzamiento de esta compendio de textos coincide con otra fecha señalada, la celebración de las II Jornadas sobre Micromachismos, de las que informaremos a través de los canales informativos de los que dispone la FMP, con la finalidad de que aquellas personas que tengan interés en asistir conozcan los contenidos que ya fueron tratados en la primera edición y también para que el público en general tenga en su haber el excelente material de estas fructíferas jornadas.

En esta publicación digital hay intervenciones literales de algunas de las personas ponentes pero también textos realizados ad hoc para la jornada, según han estimado cada uno y una de ellas. A todas les agradecemos encarecidamente su altruista participación y reseña de un evento que cumplió sobradamente nuestras expectativas de público asistente, así como de personas interesadas posteriormente en contar con esta publicación. Agradecer de igual manera el trabajo realizado por el equipo de personas voluntarias que han hecho posible que esta publicación sea una realidad.

Octubre 2015

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

I JORNADA SOBRE MICROMACHISMOS

Había una vez un machismo, ¿"chiquitito"?

30 y 31 octubre 2014

Presentación:

Ni pequeño ni insignificante. Los micromachismos son comportamientos desigualitarios tolerados socialmente y que están presentes en todas las esferas de la vida, desde los agentes de socialización como la familia, la escuela, el grupo de iguales, el lenguaje y los medios de comunicación, hasta otros ámbitos como el político, económico, laboral, social, religioso o deportivo. A través de ellos se perpetúan estereotipos de género y se consolidan actitudes tanto en mujeres como en hombres que impiden avanzar en igualdad. La Federación de Mujeres Progresistas desea poner el punto de mira sobre este machismo considerado de "baja" intensidad e imperceptible para la gran mayoría de personas a través de la celebración en Madrid de la I Jornada de Micromachismos los próximos días 30 y 31 de octubre.

Bajo el título de **Había una vez un machismo, ¿"chiquitito"?**, la FMP organiza este acto con el fin de profundizar en una temática hasta ahora poco conocida para visibilizar estos comportamientos y poder desactivarlos.

Esta Jornada va dirigida a todas aquellas personas que quieran acercarse al conocimiento de estas nuevas formas de machismo. Los principales objetivos son:

- Visibilizar las actitudes imperceptibles de machismo sutil que perpetúan los roles de género
- Concienciar sobre la importancia de los agentes y contextos de socialización en la transmisión de los micromachismos
- Generar un espacio de reflexión y debate para contribuir a que el público presente pueda identificar y contribuir a eliminar los micromachismos

Fundación ONCE
C/ Sebastián Herrera, 15
Madrid

Organiza: FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS

Colabora: Fundación ONCE

Programa: Jueves 30 de Octubre

MAÑANA

9:00-9:30 h. Recepción y Acreditaciones

9:30-10:00 h. Inauguración

Yolanda Besteiro de la Fuente. Presidenta de la Federación de Mujeres Progresistas

Blanca Hernández Oliver. Delegada del Gobierno para la Violencia de Género

10:00-11:00 h. Ponencia "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

Ana de Miguel Álvarez, profesora de Filosofía Moral y Política en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid y coordinadora del Doctorado en "Estudios interdisciplinares de género"

Presenta: **Rosa San Segundo Manuel.** Tesorera de la Federación de Mujeres Progresistas, profesora catedrática de la Universidad Carlos III de Madrid y Directora del Instituto de Estudios de Género de dicha universidad.

11:00-11:30 h. Pausa

11:30-13:30 h. Mesa redonda

Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

Modera: **Enrique Cabero Morán.** Profesor Titular de Derecho del Trabajo y Seguridad Social. Director del Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social de la Universidad de Salamanca.

"Micromachismos y macrodesigualdades". Almudena Fontecha López. Secretaria de Igualdad de la Comisión Ejecutiva Confederal de UGT

"El daño cotidiano". Mª Teresa López de la Vieja. Catedrática de Filosofía Moral de la Universidad de Salamanca

"El papel de la cultura en la (des)igualdad". Laura Freixas Revuelta. Escritora

"Las religiones contra las mujeres". Juan José Tamayo-Acosta. Director de la Cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones de la Universidad Carlos III de Madrid

"Deportistas que triunfan vs chicas de contraportada". Clara Sainz de Baranda Andújar. Profesora del Departamento de Periodismo y Comunicación Audiovisual de la Universidad Carlos III de Madrid

Fundación ONCE
C/Sebastián Herrera, 15
Madrid

Organiza: FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS

Colabora: Fundación ONCE

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Programa: Jueves 30 de Octubre

TARDE

15:00-17:00 h. Mesa redonda

Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

Modera: **Patricia Rafael Lage.** Periodista de Eldiario.es especializada en igualdad

"Micromachismos: Violencia (In) Visible". Inés Sabanés Nadal. Coportavoz Mesa Madrid Equo

"Micromachismo que parece no serlo". Mª Cristina Muñoz Montes. Coordinadora de UPYD en la Comunidad de Madrid

"Pequeñas tiranías de la política cotidiana". Tania Sánchez Melero. Diputada de IU de la Asamblea de Madrid

"El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato. Catedrática de Derecho Constitucional y ex Ministra de Cultura por el PSOE

Viernes 31 de Octubre

MAÑANA

Saludo y bienvenida

Carmen Plaza Martín. Directora del Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades.

9:30-10:30 h. Ponencia "La nueva misoginia"

Nuria Varela Menéndez. Periodista, escritora y experta en políticas de igualdad

Presenta: **Rosa Escapa Garrachón.** Vicepresidenta de la Federación de Mujeres Progresistas y Presidenta de la Coordinadora Española para el Lobby Europeo de Mujeres (CELEM)

10:30-12.00 h. Mesa redonda El machismo también se micro-aprende

Modera: **Teresa Blat Gimeno.** Secretaria de la Federación de Mujeres Progresistas y Presidenta de la Unión de Asociaciones Familiares (UNAF)

"Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?". Rafael Soto González. Trabajador Social y socio de la Asociación de Hombres por la Igualdad de Género (AHIGE)

Fundación ONCE
C/Sebastián Herrera, 15
Madrid

Organiza: FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS

Colabora: Fundación ONCE

Programa: Viernes 31 de Octubre

"Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad". Marta del Pozo Pérez. Secretaria Académica del Máster en Estudios Interdisciplinares de Género y del Doctorado en Estudios Interdisciplinares de Género y Políticas de Igualdad de la Universidad de Salamanca

"Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos". Mercedes Bengoechea Bartolomé. Filóloga de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alcalá de Henares

"¿Qué hacen los medios de comunicación?" Ana Requena Aguilar. Periodista de Eldiario.es

12:00-12:30 h. Pausa

12:30-13:30 h. Ponencia "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

Miguel Lorente Acosta. Profesor de Medicina Legal de la Universidad de Granada

Presenta: **Ascensión Iglesias Redondo.** Vicepresidenta de la Federación de Mujeres Progresistas y Presidenta de la Federación de Mujeres Progresistas de Castilla-León

13:30-14.00 h. Clausura

Yolanda Besteiro de la Fuente. Presidenta de la Federación de Mujeres Progresistas

Pilar Villarino Villarino. Directora Ejecutiva del Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI)

Inscripción hasta completar aforo través de este enlace:

http://goo.gl/vSZaWy

Fundación ONCE
C/Sebastián Herrera, 15
Madrid

Organiza: FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS

Colabora: Fundación ONCE

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- **Inauguración:**
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Ascensión Iglesias Redondo, vicepresidenta de la FMP sustituyó a la presidenta Yolanda Besteiro de la Fuente en el acto inaugural en el que participó Blanca Hernández Oliver.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

INAGURACIÓN

Yolanda Besterio de La Fuente

Buenos días,

Bienvenidas y bienvenidos a todas y todos a esta I Jornada sobre Micromachismos organizada por la Federación de Mujeres Progresistas bajo el nombre de "Había una vez un machismo, ¿chiquitito?

Antes de nada agradecer a la Fundación Once y a su presidente Miguel Carballeda la cesión de este espacio para la realización de este evento y por acogernos tan bien siempre en vuestra casa. Es momento también de agradecer, aunque no esté entre nosotras por su apretada agenda, a nuestro querido y admirado Forges la realización en exclusiva para la jornada de esta maravillosa viñeta que tan claramente refleja el sentido y la misión que a continuación voy a exponer, de momento me quedo con esas dos palabras que él utiliza: Respetar y Compartir, para acabar con los micromachismos.

En esta ocasión, es un placer comenzar una jornada sobre este tipo de comportamiento desigualitario hasta ahora menos conocido, sentada al lado de la Delegada de Gobierno para la Violencia de Género. Signo inequívoco de la importancia de visibilizar este machismo y poder desactivarlo y del compromiso institucional por ayudarnos a hacerlo. Muchísimas gracias Blanca Hernández por acompañarnos y dirigirnos en unos segundo unas palabras.

Quisiera comenzar exponiendo la necesidad de organizar este evento por la Federación de Mujeres Progresistas, donde habitualmente estamos muy acostumbradas a detectar e intentar desactivar machismos, muchos considerados de baja intensidad y por eso denominados micromachismos, sin embargo nos encontramos escenarios diarios donde no es tan corriente o tan evidente esta nueva forma de machismo. Queremos, por tanto, dejar más visible que nunca que todo comentario o actitud que atenta contra la igualdad de hombres y mujeres hay que primero, detectarlo, y segundo erradicarlo para evitar precisamente que se continúen perpetuando roles de género.

> "Nos encontramos escenarios diarios donde no es tan corriente o tan evidente esta nueva forma de machismo."

Había una vez un machismo, ¿"chiquitito"? ha sido el título elegido precisamente por esa connotación de que no se trata de algo pequeño ni de algo insignificante, son comportamientos que están presentes en todas las esferas de la vida, los perpetúan los que llamamos agentes de socilización como son la familia, la escuela, los grupos de iguales, el lenguaje que utilizamos y los medios de comunicación que nos rodean; y repercuten en todos los ámbitos que influyen en nuestro día a día: el económico, el laboral, el social, el político, el cultural, el religioso, el deportivo, etc.

Las ponencias que a lo largo de este día y medio tendréis la suerte de escuchar tendrán precisamente ese denominador común: los micromachismos se producen en cualquier espacio, por cualquier agente, se propagan con una facilidad pasmosa y muchas veces, se dan por "buenos" o "aceptables" por considerarlos precisamente insignificantes. Pero lo cierto es que no lo son, son el germen de otros muchos mayores que no nos permiten avanzar en igualdad. Ahí es donde, la Federación de Mujeres Progresistas desea poner el énfasis con esta jornada donde tendremos la oportunidad de debatir, de mostrar la cotidianeidad y el caldo de cultivo de muchos machismos que vamos a desenmascarar y con ello, en la medida de nuestras posibilidades y desde los ámbitos en los que trabajéis cada una de vosotras, poder desactivarlos.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Retomo la idea inicial de nuestra imagen de la jornada para decir que el respeto hacia el otro y la necesidad de compartir en igualdad son desde luego los dos antídotos para acabar con los machismos de mayor o menor grado. Con el permiso de Forges, decir que como si de un insecticida se tratara con esos dos elementos deseamos mostrar que hay muchos "moscardones", a veces más y menos sutiles, que aún nos molestan para lograr la igualdad real.

No quisiera extenderme mucho más, porque el plantel de ponentes de estos dos días desmenuzaran los comportamientos machistas en todos y cada uno de sus ámbitos de manera excepcional, pero reiterar que es un auténtico placer contar con todas y todos ellos en estas primeras jornadas nacidas con vocación de continuar y con la de que queden plasmadas en una futura publicación.

Deseo animaros a todas las personas que habéis acudido y que habéis mostrado tantísimo interés en este acto de la FMP, que nos ayudéis a conformar el muro de los micromachismos que queremos se convierta en el símbolo de estos dos días. Como habéis podido ver a la entrada tenemos un muro de papel donde queremos que queden reflejados muchas de esas microfrases machistas con las que nos topamos en el día a día y que seguramente se expongan también aquí... utilizad para ello las pegatinas que os facilitaran las compañeras. Sin más, paso la palabra a Blanca Hernández., y de nuevo muchísimas gracias por esta maravillosa acogida.

"El respeto hacia el otro y la necesidad de compartir en igualdad son los dos antídotos para acabar con los machismos."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Ines Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

INAGURACIÓN

Blanca Hernández Olivier

Buenos días

Tenemos la suerte de que Yolanda Besteiro, Presidenta de la Mujeres Progresistas, sea la Vicepresidenta del Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer, dependiente de la Delegación del Gobierno para la Violencia de Género y, por tanto, que ayude a liderar y a dirigir un órgano que es pionero internacionalmente y que no existe en otros ordenamientos, a través del cual se hacen presentes todos los sectores de la administración y muchas de las organizaciones sociales más comprometidas.

Mi más sincera enhorabuena al equipo que ha sido capaz de organizar un congreso de estas características, porque esto no lo hace una persona sola. El plantel es impresionante, el tema es de gran enjundia y reflexionar es imprescindible para avanzar en la construcción de una sociedad libre de violencia sobre la mujer. Es un honor compartir estas jornadas con quienes van a intervenir y agradezco su presencia a todas las personas asistentes.

Este verano, cuando ocho mujeres fueron asesinadas de forma seguida, todas las miradas se giraron y confluyeron en la Delegación de Gobierno contra la Violencia de Género. La respuesta de esta institución ha sido siempre la misma: que la Delegación no puede acabar por si sola con esta injusticia, por más que hagamos todo lo que esté en nuestra mano. El cambio de paradigma, de modelo de relación entre hombres y mujeres y la construcción de una sociedad libre de violencia de género es un reto al que nos enfrentamos cada una de las personas que conformamos la sociedad, haciéndonos muy conscientes de conductas que por sutiles que parezcan están llenas de desigualdad y de discriminación. De eso estamos hablando hoy. Gracias por su compromiso.
Gracias a la ONCE que siempre es una alidada fiel en esta materia y que visibiliza algo que nos preocupa mucho, la violencia de género de aquellas mujeres que están aquejadas de alguna discapacidad, porque lo tienen todavía más difícil para acceder a los recursos y para romper el silencio que rodea a la violencia que sufren las mujeres por el hecho de ser mujeres.

> "La construcción de una sociedad libre de violencia de género es un reto al que nos enfrentamos cada una de las personas que conformamos la sociedad."

Después de los saludos, las enhorabuenas y los agradecimientos,mis primeras palabras son siempre para las 42 mujeres asesinadas hasta lo que llevamos de año y para los 26 niños y niñas que se han quedado sin madre. En cada caso analizamos qué ha sucedido y que no ha sucedido, con el fin de perfeccionar el sistema, de combatir errores y de entender cómo se podría haber evitado. Junto a las víctimas mortales, nuestro recuerdo acompaña a todas esas mujeres (el 80% que no denuncia y que sufre la violencia de género en silencio) y a las que sí han conseguido salir, más del 70%. Todas nos empujan a actuar. La Campaña "Hay Salida", lanzada por el Ministerio y apoyada por las organizaciones está inspirada en ellas: en esas mujeres que nos animaron para lanzar un mensaje de dignidad y recordar a todas que otro futuro es posible.
Hoy, creo, no solamente hablamos por nuestras mujeres, de las que la FMP atiende aquí o en otros territorios, sino que hablamos por todas las mujeres del mundo. Si no fuera por la voz de las mujeres de países como el nuestro, que tienen más conciencia de las desigualdades y que pueden hablar por las que no lo hacen, habría muchas mujeres que estarían absolutamente perdidas y solas, algo que se aprecia en toda su crudeza en los foros internacionales. Hay un compromiso en la sociedad española que se extiende a cualquier mujer o niña del mundo. Solo hay que escuchar a diario las noticias: pueden ser violaciones en la India, secuestros en masa en Nigeria, matrimonios precoces en Turquía, o asesinatos en alguno de nuestros países hermanos en América del Sur, por ejemplo.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Antes de concluir, me acordaba de algo recogido en un libro que me regaló un hombre cómplice con la causa de las mujeres. Pertenecía a un profesor salmantino, a una biblioteca rural, perdida entre los campos, y que me ha resultado siempre inspirador. "Las mujeres de la revolución", se titulaba la obra, porque habla del papel de la mujer en la Revolución Francesa. Decía: "la mujer por instinto y por fe fue el alma de la revolución que debía transformar para siempre las sociedades del mundo. Y darles un nuevo sentido y una nueva realidad. Sin ellas, infiltradas del nuevo sentido de los tiempos, no hubiera podido realizarse la revolución. La primera manifestación revolucionaria fue una manifestación de las mujeres. Se hablaba en letra mayúscula de la razón y de la libertad y para representar materialmente estas ideas no podía haber otros seres más que las mujeres. En la calle, las mujeres danzaban en torno de los árboles de la libertad, presidían los banquetes fraternales y delante de las mujeres los convencionales doblaban las rodillas y les imitaba todo el pueblo".

Cuando leí el título de la jornada que hoy se inaugura, hacía presentes a todas las mujeres no solo de distintos lugares sino también de distintos tiempos, en una hermandad que va más allá del tiempo y del espacio: aquí presentes están también las mujeres que participaron en otras revoluciones, de las que bebemos y heredamos la causa. Lo que se está haciendo hoy aquí, hablando de desigualdad y de machismo es también seguir haciendo esa revolución, ese cambio, en cosas más sutiles o más pequeñas, porque algunas más grandes parece que ya están conquistadas.

En la Delegación del Gobierno para la Violencia de Género promovimos, este año dos estudios que conectan muy bien con el tema de estas Jornadas: cerca del 40% de las mujeres, el 36%, que no denuncian no lo hacen porque no detectan sobre sí mismas que están sufriendo violencia de género. Es imprescindible, por tanto, ahondar en la consciencia de que falta una autodetección o de que se produce una normalización de determinadas conductas que son desigualitarias o en último extremo violentas. El último estudio difundido desde la Delegación, Percepción social de la violencia de género, elaborado en colaboración con el Centro de Investigaciones Sociológicas decía cosas interesantes como las siguientes: el 92% considera inaceptable la violencia de género, el maltrato físico o sexual es rechazado prácticamente por toda la población..., pero aquí viene la sorpresa que conecta con lo que se va a tratar en el día de hoy: sin embargo, la amenazas verbales son aceptadas por el 6,5% de la población, el maltrato psicológico de desvalorización por el 9%, el 31% acepta algún tipo de control o violencia de control en el seno la pareja (horarios, decir lo que puede o no puede hacer) y un 14% considera aceptable la restricción de la libertad de la pareja. A pesar de la concienciación amplia y cada vez mayor que existe en nuestro país, es cierto que la violencia de género se identifica con las conductas más graves; sin embargo hay conductas consideradas "aparentemente" normales, aceptadas por más del 30% de la población, que son muestras de desigualdad y que pueden suponer un paso más, las primeras manifestaciones de la violencia de género.

> "Hay un compromiso en la sociedad española que se extiende a cualquier mujer o niña del mundo."

Además, en otro estudio de la Delegación, relativo a la violencia de género en la juventud, la adolescencia y las nuevas tecnologías, nos encontramos con realidades como éstas: el 11,26% de los chicos y el 2,8% de las chicas están bastante y muy deacuerdo con la afirmación de que está bien que los chicos salgan con muchas chicas pero no al revés. Se mantiene la justificación de la violencia como resolución de conflictos en 1 de cada 5 chicos (triplicando el número de chicos al de las chicas). Se produce un incremento del mensaje de personas adultas de que "los celos son una expresión de amor": casi 3 de cada 4 de adolescentes han escuchado este consejo, independientemente de su sexo. Todo ello, ideología de la desigualdad. Son aportaciones de las conductas más sutiles de la violencia de género que, además, se enmarcan también, en el caso de estas edades, en el marco de las nuevas tecnologías, porque ahí también aparecen, como un riesgo nuevo o añadido.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y sentado"

  "Micromachismos: Violencia "(In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

El trabajo de la Delegación de Gobierno se centra en muchos ámbitos. Es una institución joven que cada vez se legitima más en el marco institucional de nuestro país, y uno de sus ejes fundamentales es la ruptura del silencio, todo lo que tiene que ver con la prevención y la detección temprana. Nos damos cuenta de que nos jugamos el futuro de construir una sociedad libre de violencia de género, por supuesto en construir igualdad entre hombres y mujeres, pero también en ayudar a detectar cualquier señal de esas conductas desigualitarias y, añado, violentas. Si somos capaces de detenerlas evitaremos tener que asistir psicológicamente, jurídicamente...a muchas mujeres.

Quedo a disposición de todos/as ustedes, porque la D.G está para servir a las personas que trabajan en este ámbito y a la causa.

Cerraría esta inauguración con las palabras de otro hombre en la Época de las Luces que decía:
"O bien ningún miembro de la raza humana posee verdaderos derechos o bien todos tenemos los mismos. Aquel que vota en contra de los derechos de otros, cualquiera que sea su religión, su color o su sexo; aquel que actúa en contra de los derechos de otro está jurando de ese modo los suyos propios"

Muchas gracias

"Hay conductas consideradas "aparentemente" normales, aceptadas por más del 30% de la población, que son muestras de desigualdad."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Ines Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sanchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto Gonzalez.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolome.
  ¿Que hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Ana de Miguel Álvarez, acompañada de la tesorera de la FMP Rosa San Segundo Manuel, encargada de presentarla.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia "(In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

FEMINISMO Y JUVENTUD EN LAS SOCIEDADES FORMALMENTE IGUALITARIAS

Ana de Miguel Álvarez

Para Julia y Marcos

Resumen

Este artículo trata de comprender una situación aparentemente paradójica y contradictoria: cómo convive la aceptación y consolidación de importantes valores feministas con lo que se puede calificar como una acrítica vuelta al rosa y al azul, a las normas de la feminidad y masculinidad más rancias y que parecían ya superadas.

En la primera parte se exponen algunas de las dificultades que enfrenta la juventud para percibir la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias, es decir, los mecanismos del sistema para invisibilizarse, y otros más explícitos como el estigma , la amenaza y el miedo a la pérdida de la felicidad. En la segunda se muestran algunas formas actuales de reproducción de la desigualdad que se inscriben en los cuerpos de las mujeres como la violencia y la prostitución. Al mismo tiempo se plantea la hipótesis de que en las sociedades formalmente igualitarias y con políticas activas de igualdad la reproducción de los valores patriarcales se realiza desde la triada del mundo de la creación, los medios de comunicación y el consumo de masas. La industria de la imagen y la industria del fútbol son algunos de los espacios en que cuaja la rancia ideología de la naturaleza diferente y complementaria de los sexos.

Palabras clave: feminismo, ideologías sexuales, sexismo, amor romántico, violencia, prostitución.

Introducción

Este artículo trata de comprender una situación aparentemente paradójica y contradictoria: cómo convive la aceptación y consolidación de importantes valores feministas con lo que se puede calificar como una acrítica vuelta al rosa y al azul, a las normas de la feminidad y masculinidad más rancias y que parecían ya superadas.

En la primera parte se exponen algunas de las dificultades que enfrenta la juventud para percibir la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias, es decir, los mecanismos del sistema para invisibilizarse, y otros más explícitos, el estigma , la amenaza y el miedo a la pérdida de la felicidad. En la segunda se muestran algunas formas actuales de reproducción de la desigualdad que se inscriben en los cuerpos de las mujeres como la violencia y la prostitución. Paralelamente el artículo plantea la hipótesis de que en las sociedades formalmente igualitarias y con políticas activas de igualdad la reproducción de los valores patriarcales se realiza desde tres mundos estrechamente conectados, el mundo de la creación, el los medios de comunicación y el consumo de masas. La industria de la imagen, del sexo, del fútbol son algunos de los espacios en que cuaja la rancia ideología de la naturaleza diferente y complementaria de los sexos.

> "Los varones, siguen copando con naturalidad los puestos de poder en la esfera pública y se dejan servir y cuidar en la esfera privada."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y ausentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Feminismo y cambio social en España: el mundo en que han nacido las jóvenes

Las transformaciones que ha experimentado la situación y la percepción social de las mujeres en España ha sido uno de los cambios más rápidos e impactantes de nuestra sociedad desde la instauración de la democracia. También ha sido uno de los factores que ha contribuido de forma decisiva a que nuestro país abandone el "Spain is different", propio de los viejos y malos tiempos y haya abrazado con entusiasmo la modernidad. Ahora bien, frente a una sociedad caracterizada por una fuerte apariencia de modernidad, o más bien de posmodernidad, desde el feminismo es frecuente escuchar el argumento de que en cuanto "rascas un poco" las cosas no han cambiado tanto. Ni en la esfera pública ni, mucho menos, en la esfera privada. De hecho el acceso masivo de las mujeres jóvenes a la educación superior y a la población activa, al espacio público, entre las décadas de los ochenta/noventa no tuvo en su raíz un fuerte desarrollo del Estado de Bienestar o en un cambio drástico en la mentalidad de los varones, que pasaran a reclamar y obtener sus cuotas de trabajo y dedicación a los cuidados en la esfera de lo privado. No; este acceso masivo fue posible, entre otras razones, gracias a la difusión y aceptación de importantes valores feministas (Alberdi, 2000) y a lo que podemos calificar de auténtica huelga de natalidad de las mujeres, huelga por la que una sociedad generalmente calificada como tradicional-católica-familiar llegó a hacerse con el título (compartido) del país con la tasa de natalidad más baja del mundo.

En este contexto puede ser más fácil comprender que la situación real de las mujeres y en consecuencia también del feminismo aparece surcada de dobles y triples jornadas, y contradicciones y paradojas varias, de forma que a veces puede resultar cierta una afirmación y su contraria. Por un lado hay razones para el optimismo cuando el criterio utilizado es el de comparar diacrónicamente nuestra situación actual con la de nuestras madres o abuelas; por otro hay razones para el pesimismo cuando comparamos nuestras vidas con las de la otra mitad de la raza humana, los varones, y observamos que siguen copando con naturalidad los puestos de poder en la esfera pública y se dejan servir y cuidar, aún con mayor naturalidad si cabe, en la esfera privada. Por otro lado continúan detentando el poder simbólico de definir la "autoconciencia" de la especie y de la sociedad. Es posible resumir la situación observando que si el sexismo está en momentos bajos no ocurre lo mismo con el androcentrismo.

Ahora bien, lo que nadie puede negar, creo, es que a lo largo de estas tres décadas las mujeres nos hemos hecho visibles como sujetos con reivindicaciones específicas y también estamos consiguiendo llevar a la agenda política "nuestros" problemas para redefinirlos como problemas de toda la sociedad. Así se ha logrado por ejemplo con el tema de la violencia de género; así se ha llegado a tener un gobierno paritario como el actual, con el Partido Socialista Obrero Español en el gobierno, y así se ha aprobado una Ley de Igualdad que tiene como objetivo lograr remover algunas de las barreras que hacen que la sociedad patriarcal se siga reproduciendo sin mayores problemas en nuestra sociedad formalmente igualitaria. Por otro lado también se ha aprobado recientemente el matrimonio entre personas del mismo sexo con el mismo status legal y derechos que los matrimonios heterosexuales.

> "Miles de mujeres han tomado sobre sus hombros el compromiso por contribuir desde su sitio particular a hacer un mundo mejor."

El interrogante es ¿cómo se han logrado estos y otros objetivos que las sucesivas generaciones se encuentran ya como parte de su vida cotidiana? ¿Cómo se ha conseguido involucrar a la sociedad y al gobierno en la agenda feminista? Tal vez sea pronto para saber la respuesta pero si aventuro que mucho menos se hubiera logrado sin el firme compromiso de tantas y tantas mujeres con los fines y valores del feminismo, y el acuerdo tácito de muchos hombres. Tanto de las que militan en el Movimiento en el sentido más clásico y rotundo de la palabra, como de todas aquellas que se han convertido en insobornables "agentes feministas" sea cual sea el puesto de trabajo que ocupen. Sea éste el de ministra, jueza, profesora, técnica de ayuntamiento, trabajadora social, trabajadora a secas o estudiante miles de mujeres han tomado sobre sus hombros el compromiso por contribuir desde su sitio particular a hacer un mundo mejor. El movimiento feminista y la teoría feminista han actuado y actúan como sus referentes. Y, sin embargo, muchas jóvenes, herederas directas de estas conquistas no se sienten a gusto con la calificación de feministas (Aguinaga, 2004). Trataremos de indagar en el por qué de las complicadas y contradictorias relaciones entre las jóvenes y el feminismo.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo, pluralidad de identidades"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

I. JOVENES Y FEMINISTAS, RAZONES DE UNA INCOMODIDAD

El estigma de la palabra feminismo. Entre el desconocimiento y la descalificación.

Decía la escritora Rebecca West que no había conseguido averiguar de forma precisa qué era el feminismo, pero añadía "Sólo sé que la gente me llama feminista cada vez que expreso sentimientos que me diferencian de un felpudo". No es una mala aproximación al tema porque nos hace caer en la cuenta del estigma de la palabra feminismo y de dos actitudes que siguen teniendo vigencia frente al mismo, también entre la juventud: por un lado su desconocimiento fuera de los círculos estrictamente feministas y por otro su continua descalificación -¡a pesar del desconocimiento!- por parte de muchas personas que si lo conocieran mejor no dudarían en auto-calificarse de feministas.

De forma casi incomprensible para quienes hemos estudiado la historia del feminismo y conocemos el alcance de nuestra deuda con las mujeres que dedicaron sus vidas o parte de ellas a conquistar lo que hoy nos parecen los derechos más elementales, el caso es que "el feminismo" sigue disfrutando de una mala prensa considerable. Además, esta mezcla de desconocimiento y descalificación no es nueva, parece que ha acompañado siempre a las luchas de las mujeres por salir de la servidumbre y lograr los mismos derechos que los varones. Fijémonos en esta frase de Clara Campoamor, la diputada que defendió el derecho al voto femenino en la Segunda República española: "Digamos que la definición que de feminista con la que el vulgo pretende malévolamente indicar algo extravagante indica la realización plena de la mujer en todas sus posibilidades, por lo que debiera llamarse humanismo". Efectivamente el feminismo es un humanismo, es la lucha por el reconocimiento de las mujeres como sujetos humanos y sujetos de derechos, es y ha sido siempre la lucha por la igualdad entre los dos sexos. Y, sin embargo, buena parte de su mala prensa procede de que muchas personas asocian el feminismo con la lucha por la supremacía femenina, es decir "con dar la vuelta a la tortilla" y también con el odio a los varones, la convicción de que las feministas quieren transformar a las mujeres en hombres, o en otro orden de cosas, con la confusa creencia de que las feministas están en contra de que las mujeres se enamoren, sean madres o ¡quieran verse guapas!

(Cacace, 2006).

Ante una interpretación tan abiertamente falsa y retorcida de una causa tan justa y legítima, de una lucha tan constante, silenciada y no violenta por parte de tantas mujeres y también hombres, sólo cabe preguntarse con asombro: ¿De dónde ha salido esta versión tan falsa y mezquina de mujeres como las sufragistas?, ¿de mujeres como Concepción Arenal que centró sus esfuerzos en que las niñas pudieran ir a la escuela, en que las mujeres estuvieran preparadas para ejercer un oficio para evitar la pobreza o la prostitución si no llegaban a contraer matrimonio? ¿De mujeres como la mencionada Clara Campoamor que arruinó su carrera política y profesional por defender en un momento "políticamente inoportuno" nuestro derecho al voto? ¿De todas las mujeres que se han unido para defender el derecho al trabajo asalariado, a la educación superior, a todas las profesiones? ¿De las que han luchado y siguen luchando para que se rompa el pacto de silencio y complicidad que ha rodeado tradicionalmente la violencia contra las mujeres?, ¿para que la violación se tomara en serio como un delito público y no como un delito privado en que se acosa a la víctima por haber estado donde no debía, por vestir como no debía, y toda la retahíla de intolerables argumentos que se han utilizado para culpabilizar a las víctimas? ¿De aquéllas que han denunciado y siguen denunciando la doble moral sexual y sus inexorables consecuencias para todas?

> "El feminismo es un humanismo, es la lucha por el reconocimiento de las mujeres como sujetos humanos y sujetos de derechos, es y ha sido siempre la lucha por la igualdad entre los dos sexos."

Abordamos este trabajo con la convicción de que cuando se llega a conocer realmente lo que es el feminismo, cuáles son sus análisis de la realidad, sus valores y sus fines, la mayor parte de las mujeres y también de los hombres están de acuerdo con las mismas. Pero también con la certeza de que por todo lo que implica de revisión y cuestionamiento de la propia identidad y de las relaciones más estrechas y personales para muchas es mejor no ver. En todo caso, vayamos un poco más allá ¿desde cuándo existe el feminismo?

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo naturalizado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Una teoría, un movimiento social y político y una práctica cotidiana

¿Desde cuándo existe el feminismo? En un sentido amplio del término, siempre es posible rastrear conatos de feminismo a lo largo de la historia, mujeres que se rebelaron contra su destino individual o colectivo y trataron de cambiarlo. En un sentido más concreto y más eficaz para comprender de dónde venimos y en consecuencia hacia dónde vamos es preciso tener claro que el feminismo comienza en la llamada Modernidad, a la par con las grandes transformaciones materiales e ideológicas que trajeron la Revolución Francesa y la Revolución Industrial y se extiende a lo largo del siglo XIX con la reivindicación del derecho al voto femenino y otras como el trabajo asalariado no estrictamente proletario y la educación superior. También con la condena de la doble moral sexual y la trata de chicas para la prostitución. Desde entonces el feminismo, en su pluralidad, ha ido tomando forma desde tres tipos de hacer distintos, aunque relacionados: el feminismo es una teoría, es una militancia social y política y es una práctica cotidiana, una forma de entender y vivir la vida. Aunque se puede diferir a la hora de valorar cuál de los tres elementos ha tenido mayor importancia en el cambio de la situación de las mujeres en países como el nuestro, la realidad es que sin la presencia de los tres las mujeres no habríamos llegado donde hemos llegado.

El feminismo como teoría es una teoría crítica de la sociedad. Una teoría que desmonta la visión establecida, patriarcal, de la realidad. Celia Amorós nos recuerda que la palabra teoría en griego significa ver, para subrayar el que es el fin de toda teoría: posibilitar una nueva visión, una nueva interpretación de la realidad (Amorós y de Miguel, 2005). La teoría, pues, nos permite ver cosas que sin ella no vemos, el acceso al feminismo supone la adquisición de una nueva red conceptual, "unas gafas" que nos muestran una realidad ciertamente distinta de la que percibe la mayor parte de la gente. Y tan distinta, porque donde unos ven protección y deferencia hacia las mujeres, otras vemos explotación y paternalismo, donde unos observan que "en realidad las mujeres gobiernan el mundo", otras constatamos la feminización de la pobreza y la dolorosa resignación con que las mujeres aceptan todavía en la mayor parte del mundo una subordinación que se hace pasar por su destino. Y, como ha señalado Amelia Valcárcel a pesar de las tensas relaciones entre la teoría y la acción, en las asociaciones de mujeres y los núcleos feministas existe mayor vocación teórica que en ningún otro colectivo (Valcárcel, 1998). Y es que todas necesitamos ampliar e iluminar nuestro conocimiento sobre la insidiosa mezcla de complejidad y sencillez que apuntala la impresionante capacidad de reproducción del sistema patriarcal. Un sistema en el que las mujeres continúan sirviendo a los varones -especialmente en la esfera de lo privado/doméstico - y estos lo esperan y aceptan con pasmosa naturalidad.

Como práctica social y política la visión feminista de la realidad ha cristalizado históricamente en la formación de un movimiento feminista. El movimiento feminista se caracteriza, como todo movimiento social, por su gran diversidad. Ser un movimiento social y no un partido político es lo que le ha permitido funcionar de manera muy abierta y lograr unir bajo reivindicaciones muy generales a muchas mujeres que, desde otras perspectivas, pueden tener importantes discrepancias ideológicas. La necesidad de unión de todas las mujeres, la constitución de un Nosotras como Sujeto político –los pactos entre mujeres o los pactos de género– se deriva de la realidad de que, aunque sin duda la condición de mujeres interactúa con otras variables como la clase social, la etnia y la orientación sexual entre otras, todas hemos sido excluidas de derechos en función de ser mujeres, todas compartimos una historia de opresión.

"Un sistema en el que las mujeres continúan sirviendo a los varones -especialmente en la esfera de lo privado/doméstico - y estos lo esperan y aceptan con pasmosa naturalidad."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

El feminismo es también una forma de entender y vivir la vida cotidiana. No es un tipo de práctica política de las que tiene lugar en la esfera pública y de la que es posible "pasar" en la esfera de lo privado. Casi al contrario, el feminismo implica también un proceso individual de cambio personal, de ajuste de cuentas con la tradición –"las cosas siempre han sido así y tú no las vas a cambiar"– la educación y las expectativas que la sociedad coloca en los supuestamente delicados hombros femeninos: estar siempre disponibles como ángeles domésticos y como objetos decorativos y sexuales. De ahí que el feminismo de los años sesenta enarbolara el lema de lo personal es político. Con este lema se quiere expresar que las decisiones que toman las mujeres sobre sus vidas personales, como cargar con las responsabilidades domésticas, no son fruto de su libre elección y de sus negociaciones como pareja sino de un sistema de poder, es decir político, que no les deja más elección porque ellos "no van a cambiar". Sin embargo la militancia y el asociacionismo con otras mujeres, proporciona un empoderamiento, en que las mujeres se enfrentan de forma explícita a su condición de "segundo sexo" y a los múltiples miedos que la sociedad les ha imbuido desde pequeñas para afirmarse como personas, tengan o no un hombre al lado. De hecho algunas autoras han definido el patriarcado como una sociedad en que los hombres ofrecen protección a cambio de servicios domésticos y sexuales. La vida de las mujeres que se enfrentan al lugar que el patriarcado les tiene asignado emprenden una revuelta interior y exterior que necesariamente tiene que afectar a todo el orden privado-doméstico y llevarlo a la práctica sin contradicciones no es fácil. Reconocer las contradicciones que sin duda permanecen "de puertas adentro" en la acertada expresión de Mª Ángeles Durán, es así mismo un paso más en la autoconciencia y en la posibilidad de liberación.

Las armas del sistema patriarcal: entre la invisibilidad y la coacción

Según los fríos datos estadísticos la desigualdad entre los sexos es dramática en la mayor parte del mundo y sigue siendo fuerte en los países formalmente igualitarios. En el nuestro, por ejemplo la tasa de paro femenina duplica la masculina y las mujeres ganan una media de un 30% menos que los varones. Este año todavía no ha acabado y ya han sido asesinadas más de sesenta mujeres, más de una muerta a la semana, los datos de mujeres que solicitan protección frente a sus exparejas son escalofriantes. Entonces ¿por qué el rechazo de tantas jóvenes a declararse feministas y por qué aunque lo sean no les gusta reconocerlo en público? Marina Cacace ha aportado diversas y sugerentes razones para explicarlo y ha planteado muy claramente el núcleo de la cuestión: "¿por qué las jóvenes tienden a infravalorar la desproporcionada carga que sigue comportando el único hecho de ser mujeres". A su juicio "se ha difundido entre las jóvenes una forma de comprensión de la realidad que, respecto a las cuestiones de género no registra o interpreta coherentemente los datos negativos. Estos o no se perciben realmente o se atribuyen a factores no sistémicos, como la escasa capacidad o preparación de algunas, el carácter demasiado dócil de las otras, los problemas de ese tipo de pareja, la adversidad, etc., con lo cual no se piensa en soluciones comunes sino solo en dificultades y errores (o en victorias) personales" (Cacace 2006). Si a esto añadimos la falta de experiencias de discriminación, el sentimiento de que las occidentales somos una privilegiadas y el que a nadie le gusta saberse parte de un grupo oprimido –máxime cuando a las chica les embotan la cabeza con que si son más listas que ellos, también como a nuestras abuelas- se van añadiendo cada vez más razones para que las jóvenes sientan incomodidad ante la interpelación crítica que supone el feminismo.

> "La vida de las mujeres que se enfrentan al lugar que el patriarcado les tiene asignado emprenden una revuelta interior y exterior que necesariamente tiene que afectar a todo el orden privado-doméstico ."

Por nuestra parte vamos a plantear la tesis de que a pesar de los avances hacia la igualdad el sistema patriarcal está profundamente anclado en la estructural social y como ha mostrado recurrentemente la historia puede transformarse para no desaparecer. Sin la referencia necesaria al poder del patriarcado parece que todas las explicaciones sobre la falta de conciencia feminista entre las jóvenes están del lado de éstas, y de alguna forma, se infravalora el poder y los recursos simbólicos con que cuentan los sistemas de dominación para perpetuarse. De entre estos recursos vamos a centrarnos en la relación entre invisibilidad y coacción.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa Redonda "Micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia "(In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

La invisibilidad del sistema no es una característica nueva ni que tenga que ver necesariamente con las sociedades formalmente igualitarias. La mayor parte de las mujeres de todos los tiempos y sociedades han negado ardientemente la existencia de una sociedad sexista. Comprender esta invisibilidad de la desigualdad sexual es comprender que para la mayoría se solapa con el orden normal y natural de las cosas. Es normal y natural que los hijos lleven primero el apellido de su padre y en segundo lugar el de las madres que los tuvieron en sus vientres nueve meses y los trajeron al mundo ¿por qué no habría de serlo? La mayor parte de las mujeres ha negado y niegan la existencia de la desigualdad y los conflictos que sin duda genera: sencillamente somos diferentes han afirmado y afirman en la actualidad. Y continuando con el tema de la invisibilidad merece la pena rescatar el hecho de que la que llegaría a ser gran feminista Simone de Beauvoir, cerca ya de los cuarenta años afirmaba que para ella "ser mujer no había pesado nada". No había podido votar por el hecho de ser mujer pero "ser mujer no había pesado nada". Es importante seguir insistiendo sobre este rasgo del sistema patriarcal: la gran dificultad que tenemos para percibir la desigualdad sexual. Una mujer que era filósofa, que todo lo registraba minuciosamente, que no dejaba de observar y observarse. Y hasta casi los cuarenta años casi pertenecía al género de mujeres que declaran "no haber sufrido discriminación alguna". Y sin embargo, un buen día tuvo una revelación, accedió a una nueva conciencia, una nueva visión de la realidad de su realidad: "Empecé a analizarlo y súbitamente se me reveló: este mundo era un mundo masculino, mi infancia había sido alentada con mitos forjados por los hombres. Y no había yo reaccionado de la misma manera que si hubiese sido un chico. La cuestión me interesó tanto que abandoné el proyecto inicial de elaborar una especie de relato personal y decidí ocuparme de la condición femenina en general. Como bien sabemos el resultado fue los cientos de páginas que componen *El segundo sexo*. Volvamos a recordar sus palabras iniciales: "para mi ser mujer no ha pesado nada...". Si comprendemos que todas las generaciones de mujeres que nos han precedido han realizado un camino hasta llegar a ser feministas tanto mejor entenderemos que esto les suceda también a las jóvenes de hoy día que, además, tienen menos experiencias de desigualdad, al menos en la primera parte de su vida.

Las jóvenes de hoy en día pueden admitir sin mayores problemas que la desigualdad existió, pero antes, como en un país lejano y remoto. Sin embargo carecen de un conocimiento esencial: esa desigualdad ha ido cediendo por la lucha organizada de millones de mujeres y sólo para conseguir el derecho al voto se necesitó más de un siglo de lucha tenaz y continuada. Y no eran marcianos eran hombres los que se resistían también tenazmente a que las niñas, en definitiva sus esposas, madres, hijas y hermanas pudieran estudiar, ser autónomas y votar. En general, cuando las chicas se enteran de lo que en el feminismo se denomina *nuestra genealogía* se mueven inicialmente entre la indignación y el "no me lo puedo creer", para terminar finalmente como Simone de Beauvoir, en el feminismo. Otro conocimiento esencial que ignoran es el de la genealogía patriarcal, a saber, que los grandes teóricos que estudian en clase de filosofía y literatura han desplegado todo su arsenal teórico para explicar cómo y por qué las chicas son inferiores a los chicos. Es decir ignoran la dureza y severidad con que se les ha conceptualizado como inferiores y lo arraigado de esta legitimación cultural. Y de ahí el refuerzo de la invisibilidad de todo el sistema.

"Hoy como ayer uno de los principales problemas del feminismo continúa siendo el de hacer visible e injusta esta desigualdad para la mayor parte de la opinión pública."

Hoy como ayer uno de los principales problemas del feminismo continúa siendo el de hacer visible e injusta esta desigualdad para la mayor parte de la opinión pública. Y la tarea no es fácil porque también se ve dificultada por la fuerte y continua reacción ideológica en contra del feminismo. Y esta es, como decíamos una de las claves principales que explican el rechazo o la incomodidad de las jóvenes con el feminismo. Susan Faludi ha documentado los comienzos de esta reacción en la década de los ochenta a través de un sugerente análisis de los mensajes de los medios de comunicación de masas. Según esta autora el mensaje de la reacción antifeminista se mantiene en dos pilares ideológicos falsos pero machaconamente repetidos: 1) La igualdad sexual ya es un hecho, el feminismo es cosa del pasado, y 2) la igualdad sexual ha empobrecido y estresado la vida de las mujeres, las ha hecho más infelices (Faludi, 1991).

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y sentido"

  "Micromachismos: Violencia "(in) visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Estamos de acuerdo con Faludi en que hay una reacción y para analizarla vamos a partir de la hipótesis de que la sociedad patriarcal continúa reproduciendo la ideología de la naturaleza diferente y complementaria de los sexos como fundamento de la posterior adscripción a funciones diferentes en el orden social. Esta ideología se difunde a través de la imposición de normas de comportamiento diferentes según el sexo y presenta la forma de una coacción porque difunde poderosas imágenes en torno a cual es la identidad correcta, no desviada, de una chica y la de un chico. Las normas y las ideologías sexuales no son optativas, deben cumplirse salvo riesgo de una fuerte sanción. Por mucho que parezca que estas normas se han suavizado la realidad es que algunas se han transformado pero las que existen son absolutamente severas y no toleran bien las excepciones. Por ejemplo y en lo que hace al vestir: los chicos no llevan faldas y punto. Claro que ellos esgrimirán que no quieren llevar falda, que no les gusta, que les parece incómoda, que pasan frío, que se les ve el calzoncillo. Es decir, que es una sociedad libre en que si no llevan falda es, qué casualidad, porque a ninguno le gusta. Lo mismo les sucede a ellas con las minifaldas, que les gustan, que les parecen cómodas, que no pasan calor y que cruzas las piernas y ya está, "no se te ve nada". Cuánta casualidad, pero no hay cuidado, a ninguno ni a ninguna se les va a pasar por la cabeza desafiar la norma. La norma es que los chicos no llevan falda.

Desde un cierto punto de vista es pasmoso contemplar como las jóvenes parecen haber aceptado las normas sexuales. El problema es que topamos con poderosas industrias capitalistas: el rosa y el azul han encontrado una floreciente industria de consumo. En la actualidad las normas de la diferencia sexual no se difunden desde la ley ni desde el estado, ni desde la educación formal. Se forjan desde el mundo de la creación, en la música, los videoclips, el cine, las series, la publicidad ... se difunden desde los medios de comunicación de masas y generan unas poderosas industrias que ofrecen un consumo diferenciado para chicas y chicos. Para ellas el culto a la imagen, al cotilleo y al amor romántico. Para ellos la triada fútbol-motor-pornografía. Ellas, como la mayor parte de las mujeres del mundo sigue-seguimos interpretando la coacción como libre elección, tanto en los taconazos de aguja, como en el culto al cuerpo, como en la elección de estudios no tecnológicos como en la asunción de los trabajos domésticos o el abandono del empleo porque alguien tendrá que cuidar a los niños. En realidad muchas cosas no han cambiado o se está produciendo un retroceso que habría que documentar: bastar con ir a una juguetería, con hojear esos catálogos interminables de juguetes que generosamente regalan a todas las niñas y niños con los periódicos los domingos. No es necesario un análisis muy sofisticado: juguetes domésticos y para ponerse sexis para las niñas y juguetes de acción y guerra para los niños. La industria de la comunicación y el consumo de masas ha encontrado en esta reproducción acrítica del roza y el azul un potente negocio. La industria del fútbol se condensa en titulares como "todos los niños quieren ser Ronaldo", Beckam, Ronaldhiño, el que toque y tiene como aliados a la práctica totalidad de los intelectuales y los políticos. La industria del fútbol ha conseguido enmudecer las críticas al papel socializador del fútbol masculino, cada vez más omnipresente en los colegios, a su presencia obligatoria en los telediarios públicos como si de información nacional relevante se tratara. Desde aquí le reconocemos el valor y la disidencia a la socióloga Marina Subirats, que ha titulado su libro sobre la necesaria vuelta a la coeducación "Balones fuera" (Subirats, 2007).

"El problema es que topamos con poderosas industrias capitalistas: el rosa y el azul han encontrado una floreciente industria de consumo."

El amor romántico como factor de socialización diferencial

Hoy en día, cuando muchas teóricas se están preguntando con contundencia cuales son los factores de reproducción de la desigualdad está apareciendo con insistencia el amor romántico (Jonnasdottir, González 2006 y Esteban, 2008). Nosotras lo hemos elegimos como un ejemplo paradigmático para explicar la presión social que sufren las jóvenes para desarrollar una identidad femenina determinada y cómo, al mismo tiempo, se niega la presión y se reinterpretan comportamientos colectivos bajo la forma de la libre elección.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia "(In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

En primer lugar siempre es conveniente un poquito de historia para ver cómo el tema del amor es, en realidad un clásico del feminismo. La teórica feminista Alejandra Kollontai mantenía ya a principios del siglo veinte que las mujeres no lograrían emanciparse hasta que no dejaran de colocar el amor como el fin prioritario de su vida. Y según sus palabras "si una mujer tenía el corazón vacío su vida se le aparecía tan vacía como su corazón".

¿Cuál sería hoy el problema con el amor? El problema, como casi siempre en las relaciones entre los géneros residiría en **la ausencia de reciprocidad**: para los chicos el fin de su vida nunca es el amor, es desarrollar su individualidad. Con esto no quiere decirse que el amor no sea importante o incluso muy importante para los varones. Dentro de ese proyecto de vida, el amor y formar una familia pueden tener un puesto relevante pero siempre dentro de un proyecto global. Pues bien, en la actualidad numerosas teóricas continúan analizando la función del amor romántico y el miedo a no tener pareja como un mecanismo de reproducción de la subordinación de las mujeres a los varones. Algunos de estos análisis abordan las relaciones entre esta concepción del amor con la asunción de la doble jornada laboral e incluso con la aceptación de ciertas dosis de celos y violencia en las relaciones de pareja. ¿Es por conservar el amor y no estar "solas" –con el fracaso que eso significa para las mujeres en la sociedad patriarcal– por lo que las mujeres continúan sirviendo(les) y los varones se dejan servir? Habrá que estudiarlo más pero cuando se analiza la ideología patriarcal siempre acabamos encontrando el amor, mejor dicho, una cierta concepción del amor para las mujeres. No nos resistimos a reproducir un texto publicado en la revista de la Sección Femenina el 13 de Agosto de 1944: "La vida de toda mujer, a pesar de cuanto ella quiera simular –o disimular– no es más que un eterno deseo de encontrar a quien someterse. La dependencia voluntaria, la ofrenda de todos los minutos, de todos los deseos y las ilusiones, es el estado más hermoso, porque es la absorción de todos los malos gérmenes –vanidad, egoísmo, frivolidades– por el amor". Una vez leído el texto lo importante es recordar que estas palabras habían sido escritas por intelectuales de la talla de Freud, Simmell y, entre nosotros, Ortega y Gasset (Puleo, 1993). La sección femenina se limitaba a difundirlas.

En su obra *El poder del amor. Le importa el sexo a la democracia* la teórica nórdica Anna G. Jónasdóttir se ha preguntado con contundencia por los mecanismos que reproducen la desigualdad sexual en sociedades como las nórdicas, con altas cuotas de igualdad en el espacio público. La respuesta se halla en un esquema conceptual deudor del análisis marxista de la plusvalía. Al igual que la capacidad humana de trabajar es fuente de valor y genera una plusvalía que la clase capitalista extrae a la clase trabajadora, en las sociedades patriarcales los varones extraen una plusvalía de dignidad genérica en todas y cada una de sus interacciones con las mujeres. La capacidad de amor del ser humano, entendida en un sentido amplio, es un recurso humano capaz de crear valor, en este caso reconocimiento, dignidad y bienestar para los sujetos receptores del mismo. El problema reside en que la política sexual o la organización política del amor patriarcal determina que las mujeres entreguen su amor sin reciprocidad, por lo que no sólo resultan explotadas sus capacidades sino que viven con un continuo déficit de reconocimiento y bienestar, de "amor". En relación con este sugerente análisis merece la pena volver la vista atrás para apreciar lo claro que tenían algunos viejos defensores del patriarcado el interés de apropiarse esa "plusvalía" del cuidado de las mujeres; así lo escribió el filósofo ilustrado Jean Jacques Rousseau "La educación de las mujeres debe ser relativa a los hombres. Complacernos, sernos útiles, hacer que las amemos y las estimemos, que nos eduquen cuando seamos jóvenes y nos cuiden cuando seamos viejos, nos aconsejen, nos consuelen, para que así nuestras vidas sean fáciles y agradables; estos son los deberes de las mujeres de todos los tiempos y para lo que debieran ser enseñadas durante la infancia". Fin de la cita: es difícil tener más claros y formular de manera más sencilla los fines de un sistema de dominación.

> "Numerosas teóricas continúan analizando la función del amor romántico y el miedo a no tener pareja como un mecanismo de reproducción de la subordinación de las mujeres a los varones."

A continuación ofrecemos un breve análisis sobre cómo se reproduce la "ideología del amor" en la actualidad. Tal y como venimos manteniendo esta reproducción tiene lugar a través del mundo de la creación, los medios de comunicación y el consumo. Nos centraremos en las revistas para adolescentes, aunque análisis similares se han hecho sobre el cine, el fútbol o los videojuegos (Aguilar, 1998).

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y sentido"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

El amor en las revistas para adolescentes/ ¿as?

Existe en el mercado una variada oferta de revistas para adolescentes que están expresamente dirigidas a las chicas. En un brillante análisis del retorcido mensaje de las revistas de adolescentes Amalia González nos invita a observar cómo se mezcla la idea de modernidad y transgresión con los modelos femeninos más rancios y pasivos. Lo primero que señala la autora es, tal y como hacíamos en el epígrafe sobre el amor romántico, la falta de reciprocidad. Las chicas cuentan con una abundante bibliografía de revistas para formarlas en los temas de imagen, sexo y amor mientras los chicos no disponen de publicaciones paralelas, pues las dirigidas a ellos son de videojuegos, fútbol, motor, y también las pornográficas (qué romanticismo). Pero vayamos también a los contenidos. "En estas revistas para chicas observamos la combinación de libertad y desenfado sexual con la reproducción de estereotipos tradicionales. Bien es verdad que tienen como aspecto positivo abordar temas sexuales de una forma directa y abierta, pero la manera de tratarlos adolece de un fuerte sexismo. La jovialidad que rezuman estas revistas convierte cualquier situación en mero problemilla que siempre tiene final feliz marcado por la venida de algún redentor. Todas las secciones están enfocadas a cómo tener éxito con los chicos a los que se pinta como tipos un poco bobos a los que se puede seducir. Todo es alegre, jovial y festivo si te vistes a la moda, eres mona y no tienes prejuicios. Si hay algún revés, éste figura en los apartados de los testimonios o historias excepcionales, pero al final el amor todo lo salva" (González, 2006).

Por otro lado, y abusando un poco más del análisis de Amalia González, la autora señala que los consejos destinados a las chicas que salen con chicos, "las insta a mantener una postura activa, pero con mucho cuidado de no molestarlos, porque si se molestan se pueden ir. Hay que operar con cautela. Así, en las pautas que da para cuando una chica y un chico empiezan a salir juntos, se dice que la chica ha de usar sus armas de mujer para poder tener éxito (...) a los chicos hay una serie de preguntas que plantearles al inicio de una relación, pero estas preguntas han de hacerse de una manera velada, porque "el género masculino suele asustarse cuando intuye que su ligue o chica quiere informarse sobre temas muy personales y los ataques paranoicos ante el compromiso son muy habituales". Son "preguntas imprescindibles que debes hacer a tu chico", pero han de hacerse "¡sin que se dé cuenta!". Las preguntas personales que la revista cita son: si sale con otras chicas, cómo son sus amigos, si se ha hecho las pruebas del SIDA y qué piensa del futuro de la relación. Las chicas no pueden preguntar abiertamente, porque los chicos "se pueden asustar".

Para que los chicos no se asusten, la revista en cuestión recomienda unas "estrategias del débil" que ya no podemos transcribir, para no merecer el calificativo de plagio o intertextualidad por parte de González, pero sí volvemos a remitir encarecidamente a su artículo porque no tienen desperdicio. ¡Ni nuestras tatarabuelas necesitaban tanta mano izquierda!. Fíjense en la estrategia para la cuarta y última pregunta "¿crees que lo nuestro tiene futuro?" Veamos el rodeo porque, obviamente, no puede preguntarse así: "pregúntale entre risas si eres el tipo de chica con la que compartiría su vida... lo lógico es que te siga la broma y fantasee sobre un futuro contigo. Evidentemente, esto no te da ninguna garantía, pero el hecho de que no te haya puesto mala cara indica que, además de que el chico tiene buen sentido del humor, la vuestra es una relación sólida". Y terminamos también con el lúcido juicio de Amalia González: "Resulta de sumo interés para ver el modelo de relación que propone la revista el consejo de que la chica ha de esperar el momento oportuno para hacer preguntas que no molesten. No es que despreciemos las habilidades comunicativas en la relación, sino el hecho de que éstas descansen en la chica, al entrenarla en "comprender" que el chico tiene miedo al compromiso, a la vez que ella desea este mismo compromiso. En definitiva, las preguntas son "imprescindibles", pero hay que hacérselas veladamente y, por tanto, podemos quedarnos sin respuesta. ¿No es esto una manera de educar en el conformismo, la pasividad, paciencia y en la esperanza de un varón que se convertirá en salvador gracias al amor, características todas ellas típicas del arquetipo de las mujeres sumisas? (González, 2006).

" Las chicas cuentan con una abundante bibliografía de revistas para formarlas en los temas de imagen, sexo y amor mientras los chicos no disponen de publicaciones paralelas. "

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia "(In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

La vieja idea del príncipe azul sigue operando. Eso sí, ya no hay que recostarse a esperar, hay que actuar: enamórate, consigue al chico (nosotros te damos la estrategia) y ¡ya no hay problemas! Si se me permite una pequeña "observación participante" quiero dejar constancia de que cuando en mis clases de *Los géneros en la Red* planteo que acabo de comprar una novela de una treintañera que se titula "Manual de caza y pesca para chicas" detecto por sus sonrisas que no va de conejos y salmones.

II. HECHOS QUE NO CASAN. LA REPRODUCCIÓN DE LA DESIGUALDAD EN LAS SOCIEDADES FORMALMENTE IGUALITARIAS

Las jóvenes tienen que hacer frente a una serie de hechos que no concuerdan con la visión de que la igualdad sexual es un hecho y el feminismo algo del pasado. Si vivimos en una sociedad igualitaria ¿por qué los varones matan a las mujeres?, ¿por qué las escalofriantes cifras de malos tratos? ¿por qué aumenta el tráfico de chicas para su prostitución por quince, treinta euros el cliente en nuestras sociedades igualitarias? Entre todos los hechos que no casan elegimos los temas de la violencia y la prostitución porque como ha señalado Celia Amorós, con su habitual clarividencia para percibir y sistematizar por donde se estrechan y renuevan los pactos patriarcales, el cuerpo de las mujeres es el libro abierto en que se inscriben las reglas de los pactos patriarcales (Amorós, 2008). Y en ese libro hoy se escribe la violencia contra sus cuerpos como violencia física y como cuerpos permanentemente expuestos para su alquiler o venta para uso sexual. Cuando se unen ambos tipos de escritura hablamos de violaciones.

La violencia contra las mujeres

Decíamos antes que una de las características del movimiento feminista es que nunca ha recurrido al uso de la violencia contra las personas en apoyo de sus reivindicaciones. Ahora bien, esto no significa que la violencia no esté presente en el conflicto de géneros, lo está pero es ejercida por los varones contra las mujeres. En su obra *Política sexual*, Kate Millett escribía ya en 1969: "No estamos acostumbrados a asociar el patriarcado con la fuerza. Su sistema socializador es tan perfecto, la aceptación general de sus valores tan firme y su historia en la sociedad humana tan larga y universal, que apenas necesita el respaldo de la violencia". Y, sin embargo, continúa Millett "al igual que otras ideologías dominantes, tales como el racismo y el colonialismo, la sociedad patriarcal ejercería un control insuficiente, e incluso ineficaz, de no contar con el apoyo de la fuerza, que no sólo constituye una medida de emergencia, sino también un instrumento de intimidación constante" (Millett, 1969).

" La vieja idea del príncipe azul sigue operando. Eso sí, ya no hay que recostarse a esperar, hay que actuar: enamórate. "

La violencia contra las mujeres, como tales, no es, ni mucho menos, una realidad nueva. Todo el siglo diecinueve abunda en esta dramática situación. Sin embargo, como han señalado diversas autoras, sólo recientemente, y en relación con la mejora del status de las mujeres, la violencia doméstica ha dejado de considerarse un "problema personal" de las mujeres afectadas para considerarse como un "problema social". Y esto se explica en parte porque hasta hace poco predominaba una explicación de corte biologista y psicologista que explicaba la violencia masculina como "algo natural" y, en los casos extremos, como producto de diversas patologías individuales. Desde luego, no es ésta la perspectiva ni sociológica ni feminista (de Miguel, 2005).

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdeltat.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Las explicaciones sociológicas y feministas sobre el uso de la violencia contra las mujeres han resaltado dos factores. En primer lugar, el proceso de socialización diferencial de los sexos. Independientemente de cómo sean las hormonas masculinas –y volvamos a recordar lo distintos que son los varones entre sí, que muchos no han ejercido la violencia en su vida, por más que ello fuera símbolo de status y hombría en el patio del colegio– hoy existe amplia documentación sobre cómo en la socialización de los varones se identifica lo masculino con la fuerza y la violencia. Además basta con entrar a una juguetería: juguetes bélicos para los niños –más o menos disimulados por su referencia a películas de éxito como la espada láser de la Guerra de las Galaxias, el puño de Hulk o la parafernalia militar del Señor de los Anillos– y ya sin disimulo alguno juguetes domésticos y de maquillaje para las niñas.

En segundo lugar, se apunta a la persistencia de las definiciones sociales que representan las relaciones entre los géneros como relaciones de subordinación, cuando no de propiedad, en que las mujeres deben cierta sumisión a sus maridos o compañeros. Será entonces, cuando las mujeres no respondan a las expectativas, cuando los conflictos pueden llevar al uso de la violencia como medio de restablecer la satisfacción de las expectativas sobre el comportamiento femenino. En este segundo caso, la violencia aparece como un efectivo medio de control social sobre el comportamiento de las mujeres. Desde esta perspectiva, es imprescindible citar el trabajo pionero de Susan Brownmiller sobre la violación. Esta autora define la violación como parte de un sistema de control que afecta al comportamiento cotidiano de todas las mujeres (Brownmiller, 1981). Este trabajo fue considerado, en su día, exagerado y radical. Sin embargo, hoy, el propio Anthony Giddens –el conocido sociólogo inglés y no precisamente por sus ideas radicales– ha llamado la atención sobre cómo el miedo a esta agresión conduce a las mujeres a ejercer un riguroso control sobre sus acciones y movimientos en el espacio público. Y, cómo, por tanto, funciona como un mecanismo eficaz para meter miedo en la socialización de las chicas y aún hoy, para culpabilizarlas si han llegado a "colocarse" en la situación de ser violadas.

Entendemos que la violencia es una realidad por la que las chicas, de alguna manera comprenden que "algo pasa" por el simple hecho de ser mujer, es decir, que estas chicas, mujeres son asesinadas o violadas por el simple hecho de ser mujeres. Pero al mismo tiempo las jóvenes no quieren sentirse como víctimas y suspenden los mecanismos de identificación: eso son cosas que les pasan a las otras. También encuentran explicaciones alternativas en algunas ideologías de nuevo cuño que les invita a calificar el feminismo reivindicativo de llorica y victimista, y que, en última instancia parece tener las mismas consecuencias políticas que el individualismo de toda la vida. Se viene afirmar que las mujeres no son esos seres débiles y sin poder que se empeña en presentar el feminismo. Las mujeres de alguna manera "eligen" de acuerdo con "estrategias" entre diferentes opciones, y como la vida es muy dura y difícil tal vez entre esas estrategias está aguantar doce años de malos tratos y para tantas chicas del este o africanas prostituirse en un parque o un burdel. Así, se dice, en vez de separarse disfrutan del nivel de vida del marido o ganan más que limpiando.

"La violencia es una realidad por la que las chicas, de alguna manera comprenden que "algo pasa" por el simple hecho de ser mujer."

La violencia contra las mujeres tiene importantes consecuencias en su socialización. La socialización de la niña implica inocularle una cierta dosis de miedo en el cuerpo, dosis que aumenta según se adentra en la adolescencia, en que los progenitores les hacen ver claramente que una amenaza se cierne sobre ellas. Tarde o temprano la adolescente tiene que hacerse cargo de que hay un miedo específico hacia los chicos/hombres y que no es el de que les roben el bolso. Miedo a los hombres como personas que a través del engaño o la violencia pueden "abusar de ellas". Entonces, "cuidado con los hombres", "no andes sola por la calle" (Aguinaga, 2004). Pero ¿y si emparejamos este mensaje junto con el del amor romántico: el sentido de tu vida está en encontrar un hombre que te ame/proteja/de sentido a tu vida. ¿Habrá quien piense que todos estos mensajes contradictorios no deforman y retuercen hasta el desequilibrio mental el carácter femenino? Y siguiendo este hilo de razonamiento pasemos a preguntarnos qué son los malos tratos a las mujeres. Son el momento en que las dos verdades confluyen: la violencia la pasa a ejercer el hombre de tu vida. No es extraño que la sociedad hasta hace muy poco no haya querido ni verlo.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y sentido"

  "Micromachismos: Violencia "(In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

El tráfico de chicas jóvenes: la prostitución y sus clientes

La prostitución es una práctica por la que los varones se garantizan el acceso al cuerpo de las mujeres. En ese sentido es la encarnación del derecho patriarcal, el derecho incuestionable de todo varón a disponer del cuerpo de las mujeres, jóvenes preferentemente, por una cantidad variable de dinero. El tráfico de mujeres y niñas para alquilar el uso de sus cuerpos no es tampoco una práctica nueva. En el siglo diecinueve hubo acalorados debates sobre la prostitución y tanto las sufragistas, que la denominaron "la esclavitud blanca", como las socialistas denunciaron y combatieron lo que calificaban de vergüenza para la humanidad (Tristan, 2003).

En la actualidad, sin embargo, y de la mano de las nuevas libertades sexuales, que van desde el progresivo descenso de la edad de comienzo de las relaciones sexuales hasta la aparición de secciones fijas de consejos y recomendaciones sobre prácticas sexuales en los suplementos dominicales de los periódicos, lo esperable era la práctica desaparición de la prostitución. Y, sin embargo, con la globalización el tráfico de chicas y mujeres se ha convertido en el segundo gran negocio internacional de las mafias, después del tráfico de armas y por encima del tráfico de drogas. Hoy en día existen dos posturas seriamente enfrentadas en este tema. Por un lado y desde una postura liberal se argumenta desde la tesis de que la prostitución es un trabajo más, que todo y por supuesto el cuerpo debe entrar en el mercado capitalista donde se intercambian servicios por dinero y que hay chicas que optan libremente por esta actividad y por tanto hay que regularla. Por otro lado está la postura abolicionista. La prostitución no es comparable a ningún otro trabajo, por eso, entre otras cosas no es ni puede ser estudiado como profesión en los centros públicos de enseñanza. Esta postura plantea con radicalidad la investigación de lo que realmente subyace a la prostitución de las mujeres y como ideal último la desaparición de la misma. También se defiende y es lo que ahora más nos interesa en este artículo, que la sexualización de las mujeres y su comercialización es hoy, en los tiempos de la igualdad formal, uno de los mecanismos fundamentales de reproducción de la desigualdad sexual.

El gran problema que afronta el feminismo con la prostitución es el mismo que ya afrontara con el tema de los malos tratos: el manto de hipocresía y silencio que encubre a los puteros, los clientes, y la amplia legitimidad y aceptación social del fenómeno como algo inevitable, cuando no relacionado con la alegría de vivir y la transgresión moral antiburguesa. Sin embargo, en los últimos planteamientos se está imponiendo con fuerza el tema de pensar, investigar y conceptualizar a los clientes, condición necesaria de la existencia de burdeles y a menudo varones casados y padres de familia. Pero también, por noticias que aparecen aquí y allá en la prensa, una práctica en la que cada vez más se intenta captar a los chicos jóvenes con publicidad en los periódicos, Internet y otras como las despedidas de solteros y los viajes programados por agencias con prostitutas incluidas.

La práctica de la prostitución refuerza la concepción de las chicas/mujeres como cuerpos y trozos de cuerpos de los que es normal disponer y de los que no importa preguntarse cómo ni por qué están ahí. El hecho de que los varones busquen y encuentren placer sexual de personas que obviamente no les desean en absoluto es, sin duda, una importante materia de reflexión sobre el abismo que se abre bajo la aparente igualdad y reciprocidad en las expectativas y vivencias sobre la sexualidad. Esta despersonalización de seres humanos, a veces muy jóvenes y en su mayoría inmigrantes de todas las etnias y países empobrecidos supone, aparte de la inmoralidad que pueda significar, la reproducción activa de las identidades más arcaicas y conservadoras del patriarcado: por un lado están las mujeres madres y esposas e hijas y por otro las putas, las mujeres que al no ser de ninguno pueden ser de todos, las célebres "mujeres públicas".

"El gran problema que afronta el feminismo con la prostitución es el mismo que ya afrontara con el tema de los malos tratos: el manto de hipocresía y silencio que encubre a los puteros, los clientes, y la amplia legitimidad y aceptación social del fenómeno como algo inevitable."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo multicifrado y sentido"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Sin embargo, y aunque por razones de espacio no podemos profundizar en el tema, desde el mundo de la creación –películas, series de televisión, se está machacando con el tema de "las chicas alegres" como un mandato que hay que aceptar: es normal y deseable buscar placer en la necesidad ajena. Realmente las generaciones más jóvenes, que son llamadas a la transgresión y viven muy mal el insulto de "puritana, frígida, reprimida", están desarmadas teóricamente para interpretar como parte del sistema de dominación patriarcal un comportamiento que bajo la apariencia de posmodernidad remite a las más rancias y antiguas imposiciones patriarcales (Puleo, 2003). Al mismo tiempo también se acompaña del mensaje "es inevitable", es la profesión más vieja del mundo. Si algo nos está enseñando la historia a las feministas es que nada de lo que concierne a las relaciones entre varones y mujeres es inevitable, por lo que menos lo va a ser una práctica que aún hoy continúan ejerciendo casi en exclusividad los primeros a costa de la pobreza, la desesperación y en definitiva la precaria situación estructural de las mujeres en el mundo.

Jóvenes y feministas: una minoría activa (como siempre)

Cada día está siendo más cuestionada la afirmación de que la juventud no se implica en el activismo social y político. Es cierto que las chicas y chicos de ahora no están viviendo las revueltas de Mayo del 68, ni la transición de la democracia a la dictadura pero eso no significa que estén concentrados en su vida privada. Tal vez pueda haber sido cierto para la década 1985/1995, década del yuppismo y también de la caída del muro de Berlín, pero desde 1999 en que toma carta de naturaleza el Movimiento Antiglobalización, el Movimiento de Movimientos, ya no es posible recurrir al manido tópico de la desmovilización política de la juventud. Más cercana a la realidad puede estar la tesis de que las implicadas en cambiar la sociedad siempre ha sido una minoría, aunque una minoría activa muy activa e influyente. De hecho Mª Angeles Larumbe en su estudio sobre el feminismo en la transición toma el concepto de minoría activa de Moscovici para analizar su profunda influencia en los cambios sociales, cambios con los que comenzábamos el primer apartado de este artículo (Larumbe, 2002).

Hoy la juventud tiene más vías de participación en el espacio público y sus intereses están más diversificados como es el caso de su implicación en las organizaciones no gubernamentales y la cooperación internacional. Esta participación tiene lugar en los partidos políticos convencionales, que cuentan con sus propias asociaciones juveniles, en las mencionadas ONGS y en los movimientos sociales que se autocalifican como radicales y alternativos en sentido amplio. Y por supuesto en el feminismo. Y es que de hecho existen cada vez más asociaciones que se autodesignan jóvenes y feministas como para hablar de una forma específica de militancia, aunque tal vez esté un poco eclipsada por el hecho de que convive con el feminismo de mujeres de todas las edades y con el llamado feminismo institucional. Estos grupos de jóvenes feministas forman parte de las redes sumergidas del feminismo, son parte de esos laboratorios en que se van cociendo visiones alternativas de la realidad. Y también hay que señalar el activismo en el espacio virtual, el ciberfeminismo social de la red que de forma tan certera ha conceptualizado y rastreado Montse Boix en su trabajo "hackeando el patriarcado" (Boix, 2006).
Además de la militancia de las jóvenes hay que señalar otras militancias muy ligadas al feminismo y sus fines. Por un lado los grupos de activistas lesbianas que luchan por la doble discriminación que supone ser mujeres y lesbianas un colectivo que aún tiene mayores problemas de aceptación y reconocimiento que los chicos varones (Osborne, 2006). Por otro está emergiendo un fenómeno nuevo y muy sugerente como es el de los grupos de varones heterosexuales que juntan sus fuerzas para tomar distancia crítica y desafiar las normas y valores de la masculinidad patriarcal (Ahige y Hombres por la Igualdad). La gran teórica feminista socialista Alejandra Kollontai expresaba a principios del siglo veinte, y ya con cierta amargura, que mientras cada vez había más mujeres nuevas, no se divisaba por lado alguno al "hombre nuevo". Puede que estos grupos y asociaciones junto con la consolidación de los estudios de la masculinidad y las nuevas masculinidades sean ya esa minoría activa e influyente que tarde o temprano contribuye al cambio de las mentalidades y a la formación de un sentido común alternativo, como en su día en el feminismo.

" Si algo nos está enseñando la historia a las feministas es que nada de lo que concierne a las relaciones entre varones y mujeres es inevitable. "

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Cómo en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Hoy como ayer las jóvenes harán lo que quieran, y no podría ser de otro modo, pero seguro que unas cuantas, las suficientes, seguirán tomando el testigo del feminismo y ellas, como en su día las sufragistas, las socialistas y las radicales, ellas cambiarán el mundo. Termino pues citando la declaración fundacional de uno de estos grupos de mujeres jóvenes en unas muy recientes jornadas. Tras haber hecho un recuento de los problemas sociales que acechan a las jóvenes por el único hecho de ser chicas, concluyen: "Es por ello, que consideramos necesario declararnos feministas, puesto que a pesar de que a nivel legislativo se reconozcan nuestros derechos, queda todavía mucho por recorrer hasta que la igualdad real entre hombres y mujeres exista" (Céspedes, 2008)

Conclusión

El feminismo tiene como objetivo explícito poner fin a una de las desigualdades más universales y duraderas de las existentes. La desigualdad sexual es también una profunda raíz material y psicológica de la que se nutren el resto de las desigualdades sociales. El problema del hambre, de las guerras, también se relaciona con la férrea interiorización de los valores de la desigualdad desde la infancia, que enseñan a convivir con la desigualdad como lo normal y natural, consustancial al género humano. Sin embargo, uno de los principales problemas del feminismo continúa siendo el de hacer visible e injusta esta desigualdad para la mayor parte de la opinión pública. Este problema continúa teniendo más vigencia, si cabe, entre la juventud y en sociedades que, como la nuestra han puesto fin a la práctica totalidad de las desigualdades formales. Y la tarea no es fácil porque también se ve dificultada por la fuerte y continua reacción ideológica contra las metas del feminismo. Por el continuo halago que reciben las niñas y las chicas por el simple hecho de serlo (el "todas son o deberían ser princesas") y que oscurece la realidad de que la vida humana es una historia repleta de problemas, lucha y superación personal. Frente a esta reacción en que el feminismo se convierte en un anacronismo (que obstaculiza la renovada promesa de ser princesas) fenómenos como la persistencia o el recrudecimiento de la violencia contra las mujeres y el tráfico de chicas de todas la etnias y países para su prostitución permiten visualizar la contradicción manifiesta entre un valor cultural cada vez más aceptado como es la igualdad sexual y su falta de concreción real.

"La desigualdad sexual es también una profunda raíz material y psicológica de la que se nutren el resto de las desigualdades sociales."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

REFERENCIAS

AGUILAR, Pilar (1998) Mujer, amor y sexo en el cine español de los 90, Madrid, Editorial Fundamentos
AGUINAGA, Josune (2005) "Parte V. Las desigualdades de género entre los jóvenes, en Informe Juventud en España 2004, http://www.injuve.mtas.es
AHIGE, HOMBRES POR LA IGUALDAD, www.hombresigualdad.com y www.ahige.org
ALBERDI, Inés, Pilar ESCARIO y Natalia MATAS (2000) Las mujeres jóvenes en España, Barcelona, Fundación La Caixa
AMOROS, Celia (2008) Mujeres e imaginarios de la globalización, Argentina, Homo Sapiens Ediciones
AMOROS, Celia y Ana de MIGUEL (eds.) (2005) Teoría feminista. De la ilustración a la globalización, Madrid, Minerva
BOIX, Montserrat (2006) "Hackeando el patriarcado en la lucha contra la violencia hacia las mujeres. Filosofía y práctica de mujeres en red desde el ciberfeminismo social", en A. de Miguel (coord.) Perspectivas feministas en la España del siglo XXI. Labrys, Études féministes Juin/Décembre
BROWNMILLER, Susan (1981) Contra nuestra voluntad, Barcelona, Planeta.
CACACE, Marina (2006) Mujeres jóvenes y feminismo, Madrid, Narcea.
CASTELLS, Manuel y Marina SUBIRATS (2007) Mujeres y hombres ¿un amor imposible ?, Madrid, Alianza Editorial
CESPEDES, Sara (2008) "Mujeres jóvenes y feminismo" ponencia presentada en Escuela de formación en feminismo, Málaga, Octubre 2008
DE MIGUEL, Ana (coord.) (2006) Perspectivas feministas en la España del siglo XXI. Labrys, Études féministes Juin/Décembre.
DE MIGUEL, Ana (2005) La construcción de un marco feminista de interpretación: la violencia de género" en Cuadernos de Trabajo Social, vol. 18.
ESTEBAN, Mari Luz y Távora, Ana (2008) "El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas", Anuario de Psicología, 39 (1): 59-73
FALUDI, Susan (1991) Reacción. La guerra no declarada contra la mujer moderna, Barcelona, Anagrama
GONZALEZ, Amalia (2006) "Educación afectiva y sexual en los centros de Secundaria: Consentimiento y coeducación", en Ana de Miguel (coord.) Labrys (coord.) (2006) Perspectivas feministas en la España del siglo XXI. Labrys, Études féministes Juin/Décembre
JONASDOTTIR, Anna (1993) El poder del amor, Madrid, Cátedra
LARUMBE, Mª Angeles (2002) Una inmensa minoría. Influencia y feminismo en la transición, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza
MILLET, KATE (1969) Política Sexual, México, Aguilar
MIYARES, Alicia (2003) Democracia feminista, Madrid, Cátedra
OSBORNE, Raquel (2006) "entre le rosa y el violeta (Lesbianismo, feminismo y movimiento gay: relato de unos amores difíciles)", en Ana de Miguel (coord.) Labrys (coord.) (2006) Perspectivas feministas en la España del siglo XXI. Labrys, Études féministes Juin/Décembre
POSADA, Luisa (2001) "Las hijas deben ser siempre sumisas. Discurso patriarcal y violencia contra las mujeres", en Violencia de género y sociedad:una cuestión de poder, Madrid, Ayuntamiento de Madrid
PULEO, Alicia (2003) "Moral de la transgresión. Vigencia de un antiguo orden, en Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política, Madrid, CSIC, nº 28
PULEO, A. (ed.) (1993) La filosofía contemporánea desde una perspectiva no androcéntrica, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia.
SUBIRATS, Marina (2007) Balones fuera. Reconstruir los espacios desde la coeducación, Barcelona, Ediciones Octaedro
TRISTAN, Flora (2003) "Mujeres públicas" en Feminismo y Socialismo. Antología, Madrid, Los libros de la catarata.
VALCÁRCEL, Amelia (1998) La política de las mujeres, Madrid, Cátedra

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia "(In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

De izqda. a dcha.: Mª Teresa López de la Vieja, Juan José Tamayo Acosta, Enrique Cabero Morán, Almudena Fontecha López y Laura Freixas Revuelta.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política. Crónica de un micromachismo enunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

MICROMACHISMOS Y MACRODESIGUALDADES

Almudena Fontecha López

Gracias a todas vosotras por permitirme una vez más encontrarme entre amigas y compañeras. Por poder compartir algunas reflexiones. Reflexiones, que gracias a la invitación que la organización y Yolanda me hizo, me permite hoy poder compartir con vosotras. Cada intervención es una oportunidad, una oportunidad que exige tener unos minutos de concentración para saber qué es exactamente lo que quieres transmitir. Y yo, más allá de verdades absolutas, que algunas, si me permitís, las tengo, me gustaría compartir algunas de las reflexiones que a lo largo de estos años he ido viviendo en el sindicato. Por ejemplo, cuando hoy le he oído decir a Enrique que fui Secretaria General de UGT en Toledo, he recordado que en aquel momento solo dos mujeres éramos Secretarias Generales en toda la organización. Recuerdo, además, como en una ocasión, un señor se acercó a la sede para hablar con la persona que más responsabilidades tenía. Y entonces, salí yo a recibirle. El señor, me dijo que no, que no quería hablar con la secretaria, que quería hablar con el jefe. Bueno, pues resulta que en ese momento yo era la "jefa".

He ido descubriendo como esta sociedad nos marca desde que nacemos. Cuando me dirijo a jóvenes, hombre y mujeres, que están en los últimos años de universidad o de formación profesional, o en institutos donde voy en muchas ocasiones, la sensación que me transmiten es que parezco una lunática. Porque realmente ellos y ellas no han tenido dificultades para poder elegir la carrera que han querido. Aunque no es menos cierto también, que a todos se nos dirige a unas determinadas profesiones. Es decir, es verdad que eso de que hoy las mujeres no tienen impedimento para asistir a la universidad, pero no es menos cierto que tendríamos que valorar hasta qué punto las carreras que eligen es realmente fruto de su elección. Pero la experiencia me ha demostrado que esa especie de incredulidad cuando tú les hablas a los jóvenes y a las jóvenes de lo que puede ocurrir cuando entran en el mercado de trabajo, pues desgraciadamente es como una especie de ducha escocesa cuando se incorporan al mercado de trabajo. Todo eso que les parecía bueno: son jóvenes, salen hasta la hora que quieren, ya no hay tantas diferencias como existían en nuestras épocas entre los horarios que había para chicos y para chicas... Todo eso, "lo bueno", deja de ser así, al incorporarse al mercado de trabajo. Es ahí cuando realmente empiezan a tener conciencia de que el mundo se presenta como un reflejo de las discriminaciones o simplemente empiezan a tomar conciencia de sus primeras discriminaciones.

> "Las mujeres siguen encargándose de lo de dentro y de lo de fuera, siguen asumiendo importantes cuotas de responsabilidades en el ámbito privado que les dificulta en muchos casos la conciliación en el ámbito público."

Una vez dicho esto, deciros que lo primero que quería compartir en relación con el tema que aquí nos trae es que, en lo que se refiere al machismo, el tamaño no importa. Porque no hay machismo pequeño. De igual forma que no podríamos estar hablando de la libertad, ni la igualdad, ni la dignidad, si esta fuera a medias. O lo es plenamente o no podemos hablar de ninguna de estas condiciones. Lo que ocurre en el mundo del trabajo yo creo que es de sobra conocido por todos nosotros y por todas nosotras. Dicho de una forma muy breve: a las mujeres en este país se las contrata menos, ahí están los datos, hay menos población activa. Cuando se las contrata, se las contrata con contratos mucho más precarios. Ahí está el índice de temporalidad y de precariedad de la contratación en las mujeres. Las mujeres reciben menos salario que los varones por trabajos de igual valor, lo dicen las estadísticas que todos los años conocemos. Y además, las mujeres siguen encargándose de lo de dentro y de lo de fuera, siguen asumiendo importantes cuotas de responsabilidades en el ámbito privado que les dificulta en muchos casos la conciliación en el ámbito público.

Algunos ya consideran que el machismo laboral es el segundo tipo de agresión después de la violencia de género. No solo por el número de personas afectadas, en este caso mujeres, sino porque hablar de machismo laboral es tanto como hablar de la garantía de subsistencia para cada uno de nosotras y nosotros. Es lo que nos permite vivir.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política. Crónica de un micromachismo anunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Ines Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Me parece que lo más importante es fijarnos en cuáles son las causas que producen este tipo de realidad. Una realidad de sobre conocida por todas y todos. Pero sobretodo lo importante es saber cómo lo podemos cambiar.

Por ejemplo se habla mucho de igualdad y conciliación. Pero el hecho de que la mayoría de las mujeres tengan dificultad para conciliar, puesto que la mayoría de ellas son las que asumen casi en solitario las responsabilidades familiares, hace que en muchos casos la respuesta que se dé sea, desde mi punto de vista, equivocada. Y eso redunde todavía más en perpetuar la situación de las mujeres como madre y no como trabajadora. Por tanto, es muy importante conocer las causas, porque solo sabiendo las causas, reconociendo auténticamente las causas, vamos a poder cambiar las consecuencias. Porque sino lo que se está haciendo en muchos casos es perpetuar aquello que aparentemente se quiere cambiar. Por eso yo no quiero hablar y cada vez me resisto más a hablar, de conciliación de la vida familiar, personal y profesional. No, aquí hay que hablar de corresponsabilidad, pero ni siquiera en el ámbito privado. Me niego a que éste sea un tema del ámbito privado. Es decir, yo en el ámbito familiar, en el ámbito privado, tengo que llegar a un acuerdo. Pero el problema no se resolvería solo con el acuerdo en ese ámbito. También tenemos que llegar al acuerdo de cómo hacer una responsabilidad pública, porque el problema es público, es social y tenemos que ver cómo compatibilizamos las necesidades que esta sociedad tiene con las necesidades productivas. Plantear el problema solo en el ámbito privado, seamos solo las mujeres o seamos solo hombres y mujeres, es una batalla que tenemos perdida. ¿Por qué?, porque es una batalla completamente asimétrica el intentar conciliar las necesidades que cada uno tenemos en la vida privada con las necesidades de la empresa. Por tanto, somos conscientes de que aquí nos jugamos intereses colectivos. Porque lo que está ocurriendo es que ante la falta de respuestas políticas y públicas que aborden el problema, las mujeres estamos usando nuestras estrategias. Y esas estrategias van a tener repercusión en el ámbito público y es, por tanto, en el ámbito de lo público y lo colectivo donde tenemos que plantear las soluciones y no solo en el ámbito del terreno de la igualdad de las mujeres y en el ámbito de lo privado.

Todo esto lo que demuestra es que existe y sigue existiendo un abismo muy grande entre los hombres y las mujeres, entre los varones trabajadores y las mujeres trabajadoras. Ser muy conscientes de que las mujeres en nuestro país soportan un 28% más de trabajo adicional que los hombres. Hoy ser hombre en nuestro país desde el punto de vista laboral es ventajoso. Los hombres tienen más tiempo libre, directamente, para empezar. Los hombres pueden elegir entre el trabajo o el fútbol. Las mujeres no podemos elegir, elegimos entre el trabajo o más trabajo. Directamente, no tenemos esa capacidad de elección. Pero lo más grave de todo esto es que todo lo que tiene que ver con la maternidad, que cubre muy poco espacio de nuestra vida y cada vez menos, siga pesando como una losa a la hora de alcanzar la plena igualdad de oportunidades y de derechos entre hombres y mujeres.

Por tanto, en el trabajo, si me lo permitís, ni los machismos son pequeños, ni son invisibles. Muchos de ellos además, se pueden cuantificar. Se cuantifican cuando se dan las estadísticas. Incluyo yo diría que todos aquellos que son difíciles de detectar y que existen, todos sabemos que existen. A éstos les hemos dado un nombre: discriminación indirecta. Hasta los propios tribunales los reconocen. Hoy día no hay ningún convenio colectivo que consagre salarios diferentes entre hombres y mujeres. Pero yo eso lo he vivido en Toledo, mi tierra: Para recoger la vendimia y la aceituna había salarios distintos para hombres y mujeres. Eso ya no existe, pero eso no significa que no haya desigualdad retributiva. Por lo tanto sí hay algo que hace que se valore de diferente manera el trabajo realizado por las mujeres y el realizado por los hombres. Y esto, no solo tiene repercusiones para la mujer en el presente, también en el futuro. En el futuro como mujeres pensionistas. La diferencia de nuestras carreras profesionales ahora con las carreras profesionales de las mujeres del pasado, es que en las del pasado, las mujeres no tuvieron oportunidades de elegir, no tuvieron oportunidad de trabajar. Por tanto son mujeres que tienen pensiones derivadas. Nosotras sí hemos tenido oportunidad de trabajar, pero nuestra diferencia en materia de cobertura social serán exactamente las mismas. Seremos mujeres que en muchos casos tendremos que ir a pensiones de mínimos que se tendrán que complementar. Por tanto es muy importante que trabajemos hoy por nuestro presente pero también por nuestro futuro.

> "Ningún empresario, ninguna empresaria va a reconocer que es machista, pero sus decisiones a la hora de gestionar sus empresas hará que éstas sean más o menos igualitarias."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sus políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo naturalizado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

A pesar de todo esto y a pesar de esta realidad, que es de sobra conocido por todos, hay también machismos en el ámbito laboral que son aceptables y lo único que ocurre es que no aceptamos que se verbalicen. Un ejemplo claro es lo que ha ocurrido hace pocos días con las declaraciones de Marta Oriol. No ha dicho ni más ni menos qué es lo que ocurre diariamente en todos los centros de trabajo, y le ha caído la del pulpo, porque no hemos aceptado que se verbalice. Porque hoy a una mujer joven lo que se le pregunta es si tiene hijos, o si tiene intención de tenerlos y ésta es la auténtica realidad. Nos guste o no nos guste, la realidad es que hay machismos tolerados y otros que simplemente no queremos aceptar que ocurran o no queremos que se les oigan a través de los medios de comunicación. Pero hoy es la cruda realidad porque si no, no existirían las estadísticas como existen. Nadie va a reconocer que el trabajo es desigualitario y que hay machismo laboral pero los datos como os decía están ahí y así lo demuestran. Ningún empresario, ninguna empresaria va a reconocer que es machista, pero sus decisiones a la hora de gestionar sus empresas hará que éstas sean más o menos igualitarias. Al igual que ningún trabajador varón va a reconocer que es machista. Pero todos y todas sabemos que cuando en una empresa promocionan a las mujeres frente a los trabajadores varones, los trabajadores varones, se mosquean y se cabrean, por lo tanto hay comportamientos machistas en el ámbito laboral. Lo que no podemos esperar es que los machistas, como si fueran los alcohólicos anónimos, se reunieran y se auto flagelaran para reconocer de que mal padecen.

Lo que subyace por debajo de todo esto y lo que yo quería compartir con todas y todos vosotros, es que esto es simplemente machismo puro y duro. Cuando se aprobó la Ley de Igualdad, uno de los argumentos que daban las organizaciones empresariales era que si ahora se les iba a obligar a contratar a las mujeres en lugar de a los hombres aunque las mujeres no valiesen. Yo siempre les decía lo mismo: los datos lo que demuestran es que no estás contratando a los más capaces. Porque si las mujeres son las que tienen mayor capacitación de formación, mayor nivel de cualificación y por el contra no son a las que se les contrata tendríamos que llegar a la conclusión de que se contratando a los más tontos. Simplemente por un efecto estadístico, se contrata a los más tontos, no a las más capaces. Por tanto es verdad que se considera que en la sociedad existen papeles asignados de una manera distinta y por eso existen categorías feminizadas, sectores feminizados. Y curiosamente los sectores que están ocupados mayoritariamente por mujeres son los que tienen peores condiciones de trabajo. Y es que hoy día sigue existiendo la conciencia de que el hombre es al trabajo lo que la mujer es al hogar y al cuidado de todo su entorno familiar. Y por eso en muchos casos todos los trabajos relacionados con esos ámbitos, son asignados casi en exclusividad a las mujeres. Y son como decía, los trabajos peor remunerados. Además, cabe destacar que aquellos sectores que tradicionalmente han estado feminizado, cuando se ha incorporado los hombres han aumentado sus condiciones salariales.

Existe además en el ámbito laboral un culto a la masculinidad. Se valora claramente, a través de pluses y a través de mejores condiciones salariales aquellos atributos, aquellas cualidades que se les atribuyen a los hombres, como la fuerza, frente a otros que se les atribuye a las mujeres como las habilidades aunque sean habilidades de una cualificación extrema frente a la fuerza. Por ejemplo, hacer el mecanismo de un reloj. Y es que hay determinadas habilidades que se consideran femeninas, como la recogida de las fresas, porque se considera que la mano femenina cuida mejor la fresa que la de los varones. Pero ese mayor reconocimiento del trabajo no va acompañado de una mejor retribución salarial, por tanto yo estoy cada vez más convencida que con mujeres independientes económicamente las relaciones laborales serían distintas. Por tanto yo diría que claramente existen condiciones machistas, pero también que no solo se debe a que existen empresarios y trabajadores machistas sino que interactúan intereses económicos para mantener este orden social que le interesa al mundo en el que hoy nos movemos. Para mí la economía es una expresión más del machismo, donde las mujeres somos un elemento de ajuste de este sistema económico. A la economía le interesa el machismo, le interesa la desigualdad, le interesa que existan hombres y mujeres, ciudadanos y ciudadanas que compitan por un bien escaso que son los puestos de trabajo, de tal forma que puedan ofrecer su mercancía a precio más barato.

"A la economía le interesa el machismo, le interesa la desigualdad, le interesa que existan hombres y mujeres, ciudadanos y ciudadanas que compitan por un bien escaso que son los puestos de trabajo, de tal forma que puedan ofrecer su mercancía a precio más barato."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia "(in) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Pero además, ello significa el cuestionamiento del estado de bienestar: a mayor número de mujeres trabajadoras, más aumento del PIB. Es decir, si hoy todas las mujeres trabajáramos, ingresaríamos cuotas a la seguridad social. Esto acabaría con muchos de los argumentos de parte de ciertas personas, que hablan de la necesidad de tomar medidas para recortar el estado de bienestar por la falta de ingresos. Por lo tanto si me lo permitís, somos muy apañaditas y muy baratitas para este sistema desde el punto de vista del estado de bienestar.

Tenemos que llegar a la conclusión de que nuestro país es ineficaz desde el punto de vista económico. Y es que las inversiones que nuestro país ha hecho en materia de formación no han conseguido mayores oportunidades de empleo. Hoy nadie puede cuestionar que con mejores salarios sería posible un mayor crecimiento, todas sabemos que hay una diferencia entre el precio y el valor y eso es lo que distingue que tenga mayor valor la igualdad. Para el sistema económico la desigualdad tiene un elevado precio por tanto aunque esto suponga una ruina social, la crisis está demostrando y sacando muchísimos machismos y esto es también muy preocupante.

Ya para terminar, decir que cada vez más deberíamos ser conscientes que en el terreno de la igualdad nos jugamos intereses colectivos todos. Esto no es algo que atañe solo a las mujeres. Y es que no podemos aceptar el argumento de que el crecimiento es incompatible con la igualdad porque sería como decir que la igualdad es un elemento de lujo que solo nos podemos permitir cuando las cosas van bien. Esto es algo que nosotras y nosotros no podemos aceptar porque no habría diferencias sociales, porque las diferencias están sustentadas en las diferencias de género también a los trabajadores varones, que quieren tomar derechos de conciliación y está mal visto por las empresas o por sus propios compañeros varones. Por lo tanto el machismo es algo que nos empobrece a todos. Tenemos que ser muy conscientes de que la igualdad laboral es la puerta para muchas otras garantías en materia de igualdad.

En esta situación siempre digo lo siguiente: la igualdad no solo es que la hija de un albañil cobre lo mismo que el hijo de un albañil. La igualdad es que los hijos de un albañil tengan las mismas oportunidades que los hijos de los que tienen otras oportunidades económicas. Esa es la autentica igualdad y no puede existir la una sin la otra, por lo que tenemos que tener muy claro que tenemos que tener conciencia de género y conciencia de clase. Nada más y muchas gracias.

"No podemos aceptar el argumento de que el crecimiento es incompatible con la igualdad porque sería como decir que la igualdad es un elemento de lujo que solo nos podemos permitir cuando las cosas van bien."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  María del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Aria Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

EL DAÑO COTIDIANO

Mª Teresa López de la Vieja de la Torre

Introducción

"La presente Ley tiene por objeto actuar contra la violencia que, como manifestación de la discriminación, la situación de desigualdad y las relaciones de poder de los hombres sobre las mujeres, se ejerce sobre éstas por parte de quienes sean o hayan sido sus cónyuges o de quienes estén o hayan estado ligados a ellas por relaciones similares de afectividad, aun sin convivencia." 1

La desigualdad, la discriminación y las relaciones de poder están en la raíz de la violencia machista, tal como se recoge en el texto de la Ley Orgánica 1/2004, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género. Tres años más tarde, la Ley Orgánica 3/2007, sobre igualdad efectiva de mujeres y hombres reiteraba que se trata solo es un principio universal sino que, además, requiere la intervención de todos los poderes públicos para ser efectivo y no sólo un principio formalmente reconocido. En este sentido, la igualdad ha de proyectarse en las políticas públicas 2, desde el ámbito laboral, las fuerzas armadas, las administraciones públicas, los medios de comunicación, la cooperación, la sociedad de la información, el deporte, la creación artística hasta la educación, incluida la educación superior. La igualdad efectiva es, en fin, del todo incompatible con conductas violentas, discriminatorias en razón de sexo, como es la conducta de acoso: "con el propósito o el efecto de atentar contra su dignidad y de crear un entorno intimidatorio, degradante u ofensivo" . 3

Los objetivos de quienes ponen en marcha un plan de acoso son, pues, muy claros; por su parte, las víctimas padecerán a corto y a largo plazo las consecuencias del trato ofensivo, intimidatorio o violento. Necesitarán de todo tipo de recursos y de todo el apoyo para enfrentarse a la situación. Pero, a día de hoy ¿tienen ese apoyo? Al igual que suele ocurrir con la violencia de género, el problema del acoso padecido por las mujeres puede aparecer en todos los ámbitos y entre todos los sectores de la población, sin excepciones. En el ámbito laboral, las víctimas tienen dificultades para eludir las conductas de acoso, debido a la estructura más habitual - jerárquica, asimétrica - de numerosas organizaciones. Los daños serán aun mayores para la víctima si su entorno profesional "mira hacia otro lado", permitiendo que el plan siga adelante, con el consiguiente aislamiento de quien lo sufre y el silencio sobre los daños. ¿Por qué se eluden responsabilidades? Habrá incluso quien obtenga rendimientos de la intimidación o la agresión reiterada, puesta en marcha por quienes son responsables directos del acoso. ¿Qué hacer cuando todo esto ocurre? Las organizaciones tienen mucho o casi todo que decir y que hacer a propósito del tema: existe tanto responsabilidad directa como responsabilidad indirecta en ese tipo de situaciones.

> "La igualdad efectiva es, en fin, del todo incompatible con conductas violentas, discriminatorias en razón de sexo, como es la conducta de acoso."

Quien acosa y agrede no podría seguir adelante con su plan contra la víctima de no contar con el silencio o con la complicidad del entorno; éste le deja hacer. ¿En qué medida es también responsable?

La desigualdad está en la raíz del acoso, los mecanismos que lo desencadenan son similares a los de la violencia machista y ambos problemas aparecen en casi todas las aéreas y actividades. No cabe ninguna duda de que violencia de género es un problema extremadamente grave, hacen falta todos los recursos y todas las medidas para acabar con conductas violentas y machistas que causan dolor, daños y muerte de tantas mujeres. Solo que existen otras formas de violencia, quizás menos visibles o todavía menos visibles, con un origen similar – desigualdad, discriminación –, que requieren asimismo de intervenciones decididas para poner fin a los muchos daños que provocan. El acoso en el ámbito laboral es un problema bastante extendido y, en ciertos sectores, suele afectar en mayor medida a mujeres que a hombres; los datos al respecto no son todavía concluyentes, debido a que no hay suficientes estudios sobre la incidencia del acoso en organizaciones e instituciones. El sistema universitario es uno de esos sectores, con sólo algunos estudios sistemáticos sobre esta situación de violencia psicológica entre el profesorado, el alumnado y el personal de administración y servicios.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se rentabiliza". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Hay, pues, razones de peso para hacer visible el acoso en el ámbito laboral y profesional; puede ser una manifestación más del sistema de dominio y, en su caso, del machismo, tanto si este es explícito como si aparece en modo difuso o con apariencia de "micromachismo". En las páginas siguientes se analizan con perspectiva de género tres aspectos de la cuestión: (1) la necesidad de hacer visible y definir el problema de acoso (violencia psicológica, terror psicológico, agresiones en el trabajo, mobbing, bulliying, etc.), también en áreas como la educación superior y en organizaciones como la universidad, (2) algunas características del acoso en estos espacios, con desigualdades aun muy marcadas: las sufren las víctimas, dan cobertura a quienes acosan, (3) existe responsabilidad directa e indirecta en las prácticas de acoso que, en la mayor parte de los casos, quedan sin investigar dentro de la universidad, impunes los culpables.

La información disponible al respecto no es exhaustiva, aun así los datos indican que muchas de las víctimas son mujeres, también en las universidades. ¿Por qué razón? ¿Qué iniciativas se están tomando para evitar el acoso o terror psicológico en las instituciones? A día de hoy, las respuestas son escasas o inexistentes. ¿Por qué motivo? Aquí la tesis general es que la cultura de la desigualdad está en el origen del problema; éste muestra, una vez más y con crudeza, cómo funcionan y hasta donde llegan las relaciones negativas y el sistema de género

Hacer visible

"Constituye acoso por razón de sexo cualquier comportamiento realizado en función del sexo de una persona, con el propósito o el efecto de atentar contra su dignidad y de crear un entorno intimidatorio, degradante u ofensivo...." 4

La Ley orgánica del año 2007, sobre igualdad efectiva, distingue entre acoso sexual y acoso "por razón de sexo". La diferencia es importante puesto que las conductas intimidatorias, degradantes y agresivas no se limitan a demandas de tipo sexual sino que crean a propósito un entorno intimidatorio y atentan contra las mujeres por el hecho de serlo, por razón de sexo. Tal vez el primero sea más llamativo 5, sin embargo el segundo tipo de acoso suele estar más extendido, afectando a mujeres de toda edad y con diferentes circunstancias. En el ámbito laboral, los términos para referirse a este grave problema son varios, "acoso en el ámbito laboral", "acoso en el trabajo", "acoso psicológico en el trabajo", "acoso moral" 6, "terror psicológico", "psicoterror laboral", "violencia psicológica", "agresión en el trabajo", mobbing e incluso bulliyng 7– éste suele usarse sobre todo para acoso en el ámbito educativo - ; son formas de nombrar la conducta agresiva, verbal o física, individual o de un grupo. Su objetivo es únicamente o nada menos que anular y destruir psicológicamente a la víctima. Tanto si lo consiguen como si esas conductas - intencionadas, frecuentes y prolongadas - encuentran suficiente resistencia, los daños serán importantes y duraderos para la víctima.

> "En instituciones como la universidad, la situación de desigualdad afecta en mayor medida a las mujeres ."

¿Cómo distinguir entre acoso, acoso laboral, violencia psicológica, agresión en el trabajo, mobbing o bullying? ¿Significan lo mismo? ¿Habrá que abordarlos de la misma forma? En este momento, la ausencia de un lenguaje unificado no debería ser un obstáculo a la hora de analizar y de intervenir en el problema; la cuestión no es tanto cual es la mejor forma de nombrarlo sino, más bien, cómo describirlo 8 y, sobre todo, cómo ponerle fin. Es decir, los esfuerzos han de dirigirse de forma decidida a intervenciones y protocolos de actuación que sirvan para prevenir y para eliminar el acoso, en cualquiera de sus modalidades. "Acoso" (de accusatio) es, entonces, la categoría general, con distintas sub-categorías y en varios contextos; las víctimas sufrirán todo tipo de "acusaciones" infundadas e injustas - se trata de eso precisamente -, en cualquier ámbito profesional. Además de esto, la conducta no deseada, intencionada, agresiva u hostil hacia la víctima elegida puede ser directa o a través de las TIC e Internet, un fenómeno cada vez más frecuente y extendido. ¿Quiénes lo padecen? ¿En qué ámbitos? Por ejemplo, los datos recogidos en la Comunidad de Madrid al aplicar el Barómetro CISNEROS 9 revelan, entre otros, dos aspectos a destacar: las mujeres podrían tener más riesgo de padecer acoso y, además, este tipo de prácticas se ampara en algunas características de las organizaciones; sucede también en la universidad.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sus políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo naturalizado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

a) El estudio empírico realizado en la Comunidad de Andalucía 10 , confirma el riesgo que existe para las mujeres – casi el doble de riesgo - y que el problema afecta a las universidades, con mucha más frecuencia de lo que se suele creer. Lo mismo cabe decir sobre la situación concreta de la Universidad de Granada, con datos sobre acoso, llevando las mujeres 11 la peor parte. En Galicia, las cifras prueban que las varias dimensiones del acoso laboral afectan de manera distinta a mujeres y hombres 12 . Un estudio anterior sobre las tres universidades de Galicia, llevado a cabo por un equipo muy similar 13 , analizaba la situación del personal administrativo y de servicios; indicaba qué aspectos del acoso afectan más a las mujeres y cuáles más a los hombres. En los años noventa, dos de los primeros trabajos sobre la agresión en las relaciones interpersonales y laborales mencionaban ya la variable de género; hay tipos de agresión, masculina y femenina, y diferente incidencia del acoso en mujeres 14 – mayor número de víctimas – y en hombres. ¿Por qué las mujeres? En el ámbito profesional, tanto ellos como ellas pueden convertirse el algún momento en objetivos de un plan de acoso o de mobbing, no cabe ninguna duda. Ahora bien, en instituciones como la universidad, la situación de desigualdad afecta en mayor medida a las mujeres – hay datos y estadísticas oficiales -, acrecentando con ello los riesgos de sufrir conductas no deseadas y agresivas.

b) ¿Cómo es posible que el acoso haya llegado hasta la universidad? Este y otros problemas están enraizados en la cultura de la desigualdad. Las cifras dadas a conocer por la CRUE 15 sobre la presencia de mujeres en el sistema universitario son muy reveladoras: en el año 2012, las profesoras eran solo un tercio del total, dos tercios los profesores. Las diferencias eran aun más acusadas en la categoría superior, con un 83% de catedráticos, catedráticas el resto, un porcentaje sensiblemente menor. Con estos datos, el informe correspondiente del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte decía literalmente que la distribución del profesorado por género había experimentado una "mejora" 16 en los años 2010 y 2011, en comparación con los datos del curso 2005-2006. Por tanto, resulta evidente que la igualdad efectiva aun está por llegar a las universidades y a su profesorado, a pesar de que el porcentaje de las estudiantes, mujeres, supera desde hace años al de los estudiantes, varones. Es fácil imaginar que esta situación pesará en la trayectoria y en la actividad de todo el profesorado – mujeres y hombres – en las universidades. ¿Cómo se distribuyen las cargas? ¿Quiénes tendrán más riesgos? Una de las hipótesis que se ha venido explorando desde hace varios años es la diferencia de poder – o del modo de percibirlo - como un factor crucial 17. Se comprende, entonces, por qué hace falta insistir en un tema recogido en la Ley orgánica de igualdad: la necesidad de fomentar en la educación superior la enseñanza y la investigación sobre el qué significa y qué alcance ha de tener la igualdad. 18

c) Existen varios estudios sobre el acoso en algunos centros españoles de educación superior, pero sólo en algunos; la carencia de datos completos sobre la extensión y frecuencia de las conductas de terror psicológico en las universidades es hoy llamativa. En cambio, no faltan casos ni víctimas, suficientes en número y en gravedad como para que las autoridades y representantes investiguen y tomen medidas al respecto en las universidades. Por el momento, no existen iniciativas eficaces al respecto. No hay razón para ello, habida cuenta de que, desde finales de los años ochenta, se dispone de análisis y de cuestionarios para recabar datos sobre este problema. Por ejemplo, a partir del conocido LIPT (Leymann Inventory of Psychological Terrorization) 19 , es posible averiguar qué, cuándo, por cuanto tiempo, de qué manera y hasta qué punto afecta el acoso a las víctimas y a las organizaciones. Un estudio realizado hace más de dos décadas, en 1994, proponía la escala WHS (Work Harassment Scale) y, a la vez, alertaba sobre el porcentaje elevado de mujeres que padecen acoso en las universidades 20 . En España, la escala CISNEROS se ha aplicado con éxito para valorar el acoso en el ámbito laboral y educativo, también en las universidades 21.

> "La educación superior debe ser un ámbito de formación en igualdad."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo naturalizado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

En definitiva, no hay motivo para que este problema sea aun un tabú en las universidades ni en otras organizaciones. Los instrumentos y la metodología para recabar datos ya existen, pueden incluso mejorarse. Universidades europeas y americanas de prestigio tienen planes y medidas para tratar y acabar con el acoso; por tanto, existen precedentes a tener en cuenta. El silencio es una mala política para las universidades ¿por qué lo es? El acoso resulta muy destructivo para la víctima, pero también destruye y degrada las relaciones con el entorno; lo hace, además, de forma duradera e irreversible. Quienes tienen responsabilidades en organizaciones como la universidad pueden conocer y deben intervenir para atajar el acoso – terror psicológico, violencia psicológica, agresión en el trabajo, mobbing, etc. –, pues "mirar hacia otro lado" es dejar hacer, dando paso a relaciones envilecidas, negativas también para el ámbito laboral o académico. Tan solo habría que recordar que la normativa atribuye a las universidades un compromiso claro con la sociedad y con principios básicos, como la igualdad 22.

Acoso

"En el ámbito de la educación superior, las Administraciones públicas en el ejercicio de sus respectivas competencias fomentarán la enseñanza y la investigación sobre el significado y alcance de la igualdad entre mujeres y hombres" 23

La educación superior debe ser un ámbito de formación en igualdad. Por ello, las prácticas discriminatorias, agresivas y degradantes no son compatibles con los valores básicos que el sistema educativo ha de transmitir e integrar en la docencia y en la investigación. Según esto, el acoso en las universidades está también relacionado con las prácticas internas y con la "cultura" de las instituciones. Los casos se han dado y se siguen dando sobre todo en organizaciones con estructura jerárquica, como el ejercito, el sistema de salud, el sistema penitenciario e incluso el sistema educativo – con conductas tanto de mobbing como de bullying -; sin embargo, lo importante son las decisiones, qué soluciones se han arbitrado dentro de la organización. Esto es, cuál ha sido la respuesta, qué medidas se han tomado para prevenir y para acabar con el acoso. ¿Qué se está haciendo al respecto? A estas alturas, es sabido que los casos existen en las universidades, también en España; existen instrumentos apropiados para conocerlos y valorarlos en modo adecuado 24. Por lo tanto, conviene analizar el problema desde tres ángulos, el de la víctima, el de quien o quienes acosan y, además, el papel que desempeña la misma organización o la institución en la cual eso ocurre.

Los instrumentos para evaluar el acoso pueden ser tanto subjetivos como objetivos. La principal fuente de información suele ser la víctima, como era de esperar. Sólo que, al comienzo, ésta puede tener dificultades para identificar el problema que padece; cuando éste sea muy evidente, quizás la persona afectada pueda hallarse en un situación tal que apenas le queden recursos para oponer resistencia. Por este motivo, convertirse en el objetivo o "chivo expiatorio" de alguien o de un grupo es una experiencia muy dura y difícil de superar. El acoso consiste en eso, en destruir a la víctima, objetivo de un plan de accusatio, de acusaciones injustas e infundadas. La conducta agresiva, verbal o física, tendrá un desencadenante y se repetirá a lo largo del tiempo - unos seis meses de media, pero sin límite máximo, puede durar años –, a fin de causar todo el daño posible. ¿Por qué, para qué? La intención es dañar en lo profesional y en lo personal, desde la reputación, la comunicación, el rendimiento, el entorno, hasta la red de relaciones sociales y personales; en fin, será una forma de "castigar" 25 o de "educar" a la víctima para que ésta abandone o sea expulsada de la organización. El mecanismo para desestabilizarla y destruirla es bastante parecido al que se pone en marcha en otras formas de violencia 26 , con el propósito de desacreditar, anular y paralizar a la víctima 27. La desigualdad o asimetría en las relaciones puede ser tanto la condición como la finalidad misma del plan de acoso, al igual que sucede en otras prácticas violentas que enmascaran luchas por una parcela de dominio. La principal diferencia está en la reacción del entorno, en el ambiente laboral o profesional que deja hacer: quienes presencian el acoso, son responsables por omisión.

> "La expresión pública e inequívoca de rechazo será clave para reducir la agresividad de quien acosa y el dolor de quien padece el acoso."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo naturalizado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Ni que decir tiene que, como en otras agresiones, las víctimas sufrirán de lleno las consecuencias, pero, a la vez, tendrán recursos para resistir, reaccionar y hacer frente a la situación, a pesar del coste que ello suponga. No hay otra manera. Ahora bien, resistir, ser capaz de superarlo, ser resiliente no es una obligación. Respetar las libertades y los derechos básicos sí es una obligación para todos. Los datos disponibles no indican que existan especiales rasgos en la personalidad de quienes padecen las agresiones, cualquiera puede convertirse en chivo expiatorio en cualquier momento. Por ahora, la mayoría de los datos sólo dicen que, en las universidades – y en otras organizaciones -, las mujeres sufren más el acoso que los hombres. Hay, pues, un primer factor de riesgo, a tener en cuenta pero difícil de esquivar. En este y en otros espacios, los datos también dicen que habrá consecuencias no deseables para la actividad profesional y en la vida cotidiana – fatiga crónica, ansiedad, problemas de concentración, bajo rendimiento, patologías varias, estrés postraumático, depresión 28, enfermedades psicosomáticas, etc. –, con numerosas dificultades, tanto si la víctima hace frente a la situación como si abandona. Uno de los primeros obstáculos será la tentación de buscar motivos racionales e incluso repasar la propia conducta para entender qué puede haber desencadenado el acoso 29 . No hay tal motivo, se trata de algo diferente, desde el interés profesional o personal por apartar a la víctima hasta la imposibilidad de dirigir "acusaciones" justificadas contra ésta. De ahí la escalada de la violencia psicológica, como tosco modus operandi de quien o quienes acosan con intención de anular a una persona.

¿Cómo superar una campaña de acoso y violencia psicológica? Contar con una red de apoyo será fundamental para oponerle resistencia y dar respuesta al mecanismo de acoso. La víctima podrá también acudir a profesionales externos, a los cuales consultar – tanto profesionales del derecho como de la salud - a la hora de definir el plan de defensa y, luego, pedir responsabilidades por el daño padecido. Una parte del problema consiste en eso mismo, en que la víctima tendrá que tomar iniciativas para defenderse, a pesar de la presión que sufra: es probable que la organización prefiera desentenderse del asunto, "tapar" el problema o incluso responsabilizar del mismo a la víctima. Por ejemplo, si ésta denuncia el caso ante sus superiores, puede ocurrir que se le abra una investigación, sólo a ella, a la persona que padece el acoso. El resultado parece evidente, la persona o el grupo que haya puesto en marcha el plan de acoso tendrá ocasión de actuar con total impunidad. Los datos disponibles no indican que exista un perfil único de acosador de acosadores, cualquiera del entorno profesional podrá serlo, de tener interés en anular y destruir a la víctima. En ocasiones, se ha usado el término "psicópatas organizacionales" 30 para referirse a quienes optan por el terror psicológico dentro del ámbito profesional, por interés en adquirir alguna cuota de poder 31, por su mediocridad o por su incapacidad para gestionar los conflictos de otra manera. Lo fundamental es que sólo acosa quien puede o quien tiene "permiso" para hacerlo.

¿Quiénes acosan y quién se lo permite? El acoso puede ser tanto horizontal como vertical, entre iguales, entre superior-inferior, inferior-superior, etc. Cuando los acosadores son varios, un grupo, se habla entonces de mobbing, de un número significativo de personas, puestas de acuerdo para atacar a una sola. Imposible, entonces, que el problema sea invisible o desconocido para los responsables de la organización. La diferencia de "poder" o la diferente percepción del mismo dejan expedito el camino para llevar a cabo el plan de acoso. Alguien tomará la iniciativa en un momento determinado y, entonces, el mecanismo contra la víctima se podrá en marcha, con regularidad y por un tiempo prolongado. El ambiente de impunidad o el apoyo explícito serán determinantes para que el terror psicológico avance y haga sentir sus efectos negativos. Por eso, porque las organizaciones no son ajenas al problema – aunque se opte por un "silencio" oficial -, es necesario entender que el acoso no es sólo un asunto entre la víctima y el acosador. Los testigos o personas que conocen el problema desempeñan un papel fundamental, estando en su mano reducir e incluso poner fin al problema o, por el contrario, incrementar el daño causado por los responsables directos.

¿Cómo llega a suceder? En primer lugar, quienes son testigos de algún caso pueden intervenir denunciándolo o manifestando que quien acosa carece de motivos y que tampoco tiene el "permiso" de la organización para agredir a la víctima. La expresión pública e inequívoca de rechazo será clave para reducir la agresividad de quien acosa y el dolor de quien padece el acoso. Pero, de no haber reacción alguna por parte de quienes conocen y presencian las conductas agresivas, el silencio será mucho más que "dar permiso": será una forma de complicidad con quienes acosan a la víctima. Es más, entre los testigos habrá quien colabore de forma voluntaria en la campaña de terror, bien por miedo a ser el siguiente objetivo de los acosadores o bien porque el desprestigio y anulación de la víctima podría reportar beneficios a terceras personas de la misma organización o institución. En entornos competitivos, como son las universidades, no es raro que alguien obtenga rendimientos de la adversa situación de otra persona, en el mismo centro, departamento o servicio.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

En segundo lugar, hay algún grado de responsabilidad en el grupo de personas que saben pero no intervienen o mantienen una actitud indiferente, quizás tolerante hacia la agresión contra una persona que no les es desconocida. Cabe hablar, entonces, de los testigos mudos como cómplices o "acosadores pasivos", pues dejan que la agresión siga ocurriendo. La actitud de este tipo de testigos que otorgan su "permiso", por acción o por omisión, resulta especialmente negativa para la víctima: el "fuego amigo" es siempre doloroso. Por último, la organización tiene su parte de responsabilidad cuando desestima las quejas y denuncias. Por una mal entendida lealtad hacia la misma organización, se preferirá silenciar el acoso, considerándolo como un asunto puntual que afecta a la víctima, pero no a la institución. No es así, las relaciones negativas o tóxicas afectan al entorno, de forma duradera, y tienen costes nada desdeñables 32. Sin olvidar que la pasividad no sólo incentiva conductas agresivas y destructivas dentro de la organización – la universidad, para el caso – sino que, además, deja a las víctimas a merced de quienes acosan. El resultado es bastante previsible: por acción o por omisión, quienes padecen el acoso quedan "a los pies de los caballos".

Responsabilidades

"Las mujeres y los hombres son iguales en dignidad humana, e iguales en derechos y deberes. Esta Ley tiene por objeto hacer efectivo el derecho de igualdad de trato y de oportunidades entre mujeres y hombres, en particular mediante la eliminación de la discriminación de la mujer, sea cual fuere su circunstancia o condición, en cualesquiera de los ámbitos de la vida y, singularmente, en las esferas política, civil, laboral, económica, social y cultural...." 33

Las universidades son espacios de trabajo, de investigación, de docencia, de creación de ciencia y de cultura y, también, de transmisión de valores. La igualdad es uno de estos valores y, además, un derecho para mujeres y hombres; por tanto, las conductas discriminatorias o agresivas no deberían tener ninguna cabida en instituciones con responsabilidad en la formación técnica y en la formación de la ciudadanía. Por ello, las universidades no pueden pasar por algo las malas prácticas, incluidas las prácticas de acoso, sobre todo si éstas dejan al descubierto factores organizativos que han de ser revisados a fondo 34. En suma, sería incorrecto no tomar en serio o banalizar las situaciones de acoso, por varias razones 35. En primer lugar, porque la calidad y la excelencia en la educación superior están directamente relacionadas con las buenas prácticas, en todos los órdenes; de hecho, universidades de prestigio, como la Universidad de Oxford cuentan con políticas específicas, guías y procedimientos para abordar este asunto. Es decir, si los daños que padecen las víctimas no son argumentos suficientes para que todas las universidades tomen medidas contra el acoso y, en general, contra las malas prácticas, el interés por alcanzar niveles de calidad y excelencia debería ser argumento suficiente para actuar en modo decidido contra el acoso.

"Las universidades no pueden pasar por algo las malas prácticas, incluidas las prácticas de acoso, sobre todo si éstas dejan al descubierto factores organizativos que han de ser revisados a fondo."

En segundo lugar, la normativa vigente sobre igualdad compromete a todos los agentes y a las organizaciones – incluidas las universidades - en la consecución de la igualdad efectiva y el fin de la discriminación y de la violencia por razón de sexo. Por ejemplo, el Plan Igualdad entre mujeres y hombres de la Universidad de Salamanca, aprobado en el año 2008, contempla, entre otros objetivos, la prevención y detección de conductas violentas y el acoso. Según esto, la Universidad de Salamanca debería contar desde hace varios años con suficientes medidas, protocolos, un plan de intervenciones y sistemas para investigación, mediación y sanciones, con objeto de poner fin al acoso y, sobre todo, para prevenirlo. Cabe decir lo mismo del resto de las universidades españolas, máxime cuando ya hay modelos de intervención y experiencias en universidades de otros países: la universidad de Reading, la de Birmingham, la de Oxford.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

En tercer lugar, si, tal como indican la mayoría de los datos y análisis realizados hasta el momento, las mujeres son las que más riesgo tienen y las que, de hecho, padecen más el acoso en el centro de trabajo o el mobbing, entonces hará falta dar también un enfoque de género al tema, dentro y fuera de las universidades. En tal sentido, "género" vuelve a ser una categoría útil, tal como vienen señalando desde hace años las teorías feministas 36. Lo cierto es que, hasta tanto no se aborde el problema desde una perspectiva amplia, no se entenderá que las conductas agresivas, como el acoso, responden a una pauta general de control sexista: son una manifestación más de los "delitos de supremacía" 37, con fuertes raíces en tradiciones de discriminación contra las mujeres. En tal sentido, la igualdad – igualdad real - sería la respuesta definitiva.

Por último, en la medida en que la educación superior participe de la cultura de la desigualdad, seguirá siendo un ámbito propicio para que las malas prácticas avancen, con graves perjuicios para las victimas e impunidad para los responsables directos de las agresiones. Hay también responsabilidades indirectas. Por eso, no es correcto tratar las situaciones de acoso como si fueran un problema aislado y estrictamente personal: no tiene sentido recomendar que la victima solicite ayuda externa, con asesoramiento legal, psicológico, médico, siempre a título individual y con recursos propios. Esta no es la respuesta adecuada, siendo así que se trata de un asunto que surge en el interior de instituciones, como las universidades. Tal vez resulte excesivo hablar de acoso institucional 38, pero sí se puede hablar de silencio cómplice, de acoso pasivo, de una cultura organizativa que nada tiene que ver con el respeto por los derechos fundamentales ni con la igualdad como principio básico. Quienes forman parte de instituciones como la universidad ¿dejan de ser ciudadanos y ciudadanas con derechos?

"La medida en que la educación superior participe de la cultura de la desigualdad, seguirá siendo un ámbito propicio para que las malas prácticas avancen"

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo naturalizado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Bibliografía

Björqvist, K.: "Sex Differences in Physical, Verbal, and Indirect Aggression. A Review on Recent Research", Sex Roles, 30, 1994, pp 177-188
Björqvist, K., Österman, K., Jjelt-Bäck, M.: "Aggression among University Employees", Aggressive Behavior, 20, 1994, pp. 173-184
Buendía, J.: "Riesgos psicosociales en la universidad. El síndrome de "burnout" y el "mobbing"", La Mutua. Revista técnica de salud laboral y prevención, pp. 5-20
Cogenli, M.Z., Barli, O.: "The Exposure of Psychological Violence (Mobbing) in Universities and an Application to the Academicians", Procedia - Social and Behavioral Sciences, 93, 2013, pp. 1174 – 1178
Cowie, H., Naylor, P., Rivers, I., Smith, P., Pereira, B.: "Measuring Workplace Bullying", Aggression and Violent Behavior, 7, 2002, pp. 33–51
Crawshaw, L.: "Workplace Bullying? Mobbing? Harassment? Distraction by a Thousand Definitions", Consulting Psychology Journal, 61, 2009, pp. 263–267
Dawn, J.: "Bullying at Work: The Role of Work Environment Quality", Sheehan, M., Ramsay, S., Patrick, J.: Transcending Boundaries: Integrating People, Processes and Systems, Griffith University, Brisbane, 2000, pp. 194-200
Di Martino, Di Martino, V., Hoel, H., Cooper, C.: Preventing Violence and Harassment in the Workplace, EUROFOUND, Dublin, 2003
Eyre, L.: "The Discursive Framing of Sexual Harassment in a University Community", Gender and Education, 12, 2000, pp. 293-307
Fidalgo, A., Piñuel, I.: "La escala Cisneros como herramienta de valoración del mobbing", Psicothema, 16, nº 4, 2004, pp. 615-624
Fitzgerald, L., Shullman, S., Bailey, N., Richards, M., Swecker, J., Gold, Y, Ormerod, M., Weitzman, L.: "The Incidence and Dimensions of Sexual Harassment in Academia and the Workplace", Journal of Vocational Behavior, 32, 1988, 152-175
Finn, J.: "A Survey of Online Harassment at a University Campus", Journal of Interpersonal Violence, 19, 2004, pp. 468-483
González de Rivera, J.L.: "El síndrome de acoso institucional", Diario Medico, 18.01.2000, pp. 1-4
González, V.M., De Cabo, M.A., Martin, C., Franco, M.A.: El mobbing. Aspectos conceptuales y cuestiones prácticas para el médico de familia sobre las conductas de acoso psicológico en el trabajo, International Marketing & Communications, S.A., Madrid, 2004
Hansen, A,M., Hogh, A., Oersson, R., Karlson, B., Garde, A.H-, Obaek, P.: "Bullying at Work, Health Outcomes, and Physiological Stress Response", Journal of Psychosomatic Research, 60, 2006, pp. 63– 72
Hirigoyen, M.F.: Le harcèlement moral, Syros, Paris, 1998
Justicia, F., Benítez, J.L, Fernández, E.: "Caracterización del adoso psicológico en el contexto universitario", Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 22, 2006, pp. 293-308
Leyman, H.: "Mobbing and Psychological Terror at Workplaces," Violence and Victims , 5 1990, 119-126.
López Cabarcos, M. A., Picón Prado, E., Vázquez Rodríguez, P.: "Estudio del acoso psicológico en la universidad pública de Galicia", Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 24, 2008, pp. 41-60.
López Cabarcos, M. A., Vázquez Rodríguez, P.: "Psychological Harassment in the Spanish Public University System", AHCMJ, 2, 2006, pp. 21-39
López Cabarcos, M. A., Vázquez Rodríguez, P.: Mobbing. Cómo prevenir, identificar y solucionar el acoso psicológico en el trabajo, Pirámide, Madrid, 2003.
Moreno, B., Rodríguez, A., Garrosa, E., Morante, M.E., Rodríguez, R.: "Diferencias de género en el acoso psicológico en el trabajo: un estudio en población española", Psicologia em Estudo, 10, 2005, pp. 3-10
Moreno, B., Rodríguez, A., Morante, M.E., Garrosa, E., Rodríguez, R., Gracia, L.: "Evaluación del acoso psicológico en el trabajo: desarrollo y estudio exploratorio de una escala de medida", Universitas Psychologica, 7, mayo-agosto, 2008, pp.335-345
Piñuel, I.: Informe Cisneros V. La incidencia del mobbing ó acoso psicológico en el trabajo en la administración (AEAT e IGAE), Madrid, 2005
Piñuel, I., Oñate, A.: "La incidencia del "mobbing o acoso psicológico en el trabajo en España", Lan Harrenmanak, 7, 2002, 35-62
Salin, D.: "The Significance of Gender in the Prevalence, Forms and Perceptions of Workplace Bullying", NOS, 5, 2003, pp. 30-50
Scott, J.: "Gender: A useful Category of Historical Analysis", The American Historical Review, 91, 1986, pp. 1053-1075
Shuster, B.: "Rejection and Victimization by Peers: Social Perception and Social Behavior Mechanism", Juvonen, J., Graham, S.: Peer Harassment in School. The

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sus políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Plight of the Vulnerable and Victimized, The Guilford Press, New York, 2002, pp. 290-309
Steinem, G.: "Supremacy Crimes", Ritchie, J., Ronald, K.: Available Means, An Anthology of Women´ Rhetoric, University of Pittsburgh, Pittsburgh, 2001, pp. 491-494
Zapf, D.: "Mobbing - eine extreme Form sozialer Belastungen in Organisationen", Musahl, H.-P., Eisenhauer, T.: Psychologie der Arbeitssicherheit. Beiträge zur Förderung von Sicherheit und Gesundheit in Arbeitssystemen , Asanger, Heidelberg, 2000, pp. 142-149
CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades españolas), La Universidad española en cifras, 2012.
LEY ORGÁNICA 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género
LEY ORGÁNICA 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres
LEY ORGÁNICA 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades,
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Datos y cifras del sistema universitario español, Curso 2012-2013, Madrid
Plan Igualdad entre mujeres y hombres, Universidad de Salamanca, Salamanca, 2008

Notas

1 LEY ORGÁNICA 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, art.1
2 LEY ORGÁNICA 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, Exposición de motivos, III
3 LEY ORGÁNICA 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, art.7.2
4 LEY ORGÁNICA 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, art.7.2
5 El acoso sexual afecta también a las universidades; hay estudios realizados en universidades norteamericanas, entre estudiantes y trabajadores/as; Fitzgerald, L., Shullman, S., Bailey, N., Richards, M., Swecker, J., Gold, Y, Ormerod, M., Weitzman, L.: "The Incidence and Dimensions of Sexual Harassment in Academia and the Workplace", Journal of Vocational Behavior, 32, 1988, 152-175; Eyre, L.: "The Discursive Framing of Sexual Harassment in a University Community", Gender and Education, 12, 2000, pp. 293-307
6 I. Piñuel cuestiona el uso del término "acoso moral", no solo porque debería llamarse más bien "inmoral" sino porque implica falta de respeto, afectando a los derechos y a la dignidad del trabajador, Informe Cisneros V, Madrid, 2004, p. 10
7 AERA (American Education Research Association): "Brief 1. Looking Beyond the Traditional Definition of Bullying", Prevention of Bullying in Schools, Colleges, and Universities, Washington, 2013, pp. 5-8
8 L. Crawshaw recoge la proliferación de términos que suelen usarse para referirse, en último término, a la agresión en el lugar de trabajo (workplace aggression), "Workplace Bullying? Mobbing? Harassment? Distraction by a Thousand Definitions", Consulting Psychology Journal, 61, 2009, pp. 263–267

9 Piñuel, I., Oñate, A.: "La incidencia el "mobbing" o acoso psicológico en el trabajo en España", Lan Harrenmanak, 7, 2002, 35-62
10 Justicia, F., Benítez, J.L, Fernández, E.: "Caracterización del adoso psicológico en el contexto universitario", Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 22, 2006, pp. 293-308
11 Justicia, F., Benítez, J.L, Fernández, E., Berben, A: "El fneomeno del acoso laboral entre los trabajadores de la universidad", Psicologia em Estudo. 12, 2007, p. 457-463,
12 López Cabarcos, M. A., Vázquez Rodríguez, P. Montes, C.: "Perfil de la víctima de mobbing en Galicia. Especial atención a las diferencias de género", Revista Galega de Economiua, 21, 2012, pp. 1-19

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

13 López Cabarcos, M. A., Picón Prado, E., Vázquez Rodríguez, P.: "Estudio del acoso psicológico en la universidad pública de Galicia", Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 24, 2008, pp. 41-60; López Cabarcos, M. A., Vázquez Rodríguez, P.: "Psychological Harassment in the Spanish Public University System", AHCMJ, 2, 2006, pp. 21-39

14 Björqvist, K.: "Sex Differences in Physical, Verbal, and Indirect Aggression. A Review on Recent Research", Sex Roles, 30, 1994, pp 177-188; Björqvist, K., Österman, K., Jjelt-Bäck, M.: "Aggression among University Employees", Aggressive Behavior, 20, 1994, pp. 173-184

15 CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades españolas), La Universidad española en cifras, 2012.

16 Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Datos y cifras del sistema universitario español, Curso 2012-2013, Madrid

17 Salin, D.: "The Significance of Gender in the Prevalence, Forms and Perceptions of Workplace Bullying", NOS, 5, 2003, pp. 30-50

18 LEY ORGÁNICA 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, art. 25.1

19 Leyman, H.: "Mobbing and Psychological Terror at Workplaces," Violence and Victims, 5, 1990, 119-126.

20 En el muy conocido trabajo, citado poco antes, Björqvist, K., Österman, K., Jjelt-Bäck, M.: "Aggression among University Employees", Aggressive Behavior, 20, 1994, pp. 173-184

21 Fidalgo, A., Piñuel, I.: "La escala Cisneros como herramienta de valoración del mobbing", Psicothema, 16, nº 4, 2004, pp. 615-624

22 "La sociedad reclama a la universidad del futuro una activa participación en sus procesos vitales. Por esta razón, la acción de la universidad no debe limitarse a la transmisión del saber; debe generar opinión, demostrar su compromiso con el progreso social y ser un ejemplo para su entorno", LEY ORGÁNICA 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, "Preámbulo"

23 LEY ORGÁNICA 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, art. 25.1

24 Cowie, H., Naylor, P., Rivers, I., Smith, P., Pereira, B.: "Measuring Workplace Bullying", Aggression and Violent Behavior, 7, 2002, pp. 33–51

25 En los años noventa, los trabajos de H. Leymann definieron las características del acoso y los principales efectos en la víctima, sobre todo en el conocido articulo "Mobbing and Psychological Terror at Workplaces," Violence and Victims, 5, 1990, 119-126.

26 Hirigoyen, M.F.: Le harcèlement moral, Syros, Paris, 1998, p. 65

27 Hirigoyen, M.F.: « Le harcèlement dans l´entreprise », Le harcèlement moral, pp. 67-108

28 Hansen, A,M., Hogh, A., Oersson, R., Karlson, B., Garde, A.H-, Obaek, P.: "Bullying at Work, Health Outcomes, and Physiological Stress Response", Journal of Psychosomatic Research, 60, 2006, pp. 63– 72

29 Shuster, B.: "Rejection and Victimization by Peers: Social Perception and Social Behavior Mechanism", Juvonen, J., Graham, S.: Peer Harassment in School. The Plight of the Vulnerable and Victimized, The Guilford Press, New York, 2002, pp. 290-309

30 González, V.M., De Cabo, M.A., Martin, C., Franco, M.A.: El mobbing. Aspectos conceptuales y cuestiones prácticas para el médico de familia sobre las conductas de acoso psicológico en el trabajo, International Marketing & Communications, S.A., Madrid, 2004, p. 7. Los rasgos narcisistas, perversos y paranoicos de quien agrede han sido analizados por M.F. Hirigoyen, "L´ agresseur", Le harcèlement moral, pp. 149-164

31 Buendía, J.: "Riesgos psicosociales en la universidad. El síndrome de "burnout" y el "mobbing"", La Mutua. Revista técnica de salud laboral y prevención, pp. 5-20

32 Di Martino, V., Hoel, H., Cooper, C.: "The Cost of Workplace Violence", Preventing Violence and Harassment in the Workplace, EUROFOUND, Dublin, 2003, pp. 59-69

33 LEY ORGÁNICA 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, art.1

34 ESADE: Acoso moral (mobbing) Informe Randstad, 2003, pp. 33-36

35 Hirigoyen, M.F.: Le harcèlement moral, p. 108

36 Scott, J.: "Gender: A Useful Category of Historical Analysis", The American Historical Review, 91, 1986, pp. 1053-1075

37 Steinem, G.: "Supremacy Crimes", Ritchie, J., Ronald, K.: Available Means, An Anthology of Women´ Rhetoric, University of Pittsburgh, Pittsburgh, 2001, pp. 491-494

38 González de Rivera, J.L.: "El síndrome de acoso institucional", Diario Medico, 18.01.2000, pp. 1-4

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia "(in) Visible".
  Ines Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

EL PAPEL DE LA CULTURA EN LA (DES)IGUALDAD

Laura Freixas Revuelta

Hola, buenos días. Ante todo muchas gracias a la Federación de Mujeres Progresistas por haber organizado estas jornadas tan necesarias por lo que estamos viendo y oyendo, y gracias también a vosotras y vosotros por estar aquí. Yo voy a enlazar con la magnífica intervención de Ana de Miguel que ha dicho que la desigualdad ya no se consagra en las leyes sino en la ideología, y que se ha refugiado en la cultura y en las artes, que son opacas a la crítica. Estoy totalmente de acuerdo y lo voy a ilustrar. Quería citar también una frase que me gusta mucho de la socióloga María Antonia García de León, que a esto que estamos viviendo: por una parte las leyes actúan en el sentido de la igualdad, pero la cultura va deshaciendo lo que las leyes hacen, lo llama "el efecto Penélope2. Voy a hablar de la cultura empezando por esa forma de cultura que es la más universal, propia de todas las personas, incluso de las analfabetas, y que ejercemos y utilizamos todos los días: el lenguaje.

¿Qué nos dice el lenguaje sobre las posiciones de hombres y mujeres? Básicamente nos dice tres cosas. Vamos a ver las definiciones del diccionario (la ponente acompaña su intervención con una presentación en la que aparecen los ejemplos que va describiendo, como por ejemplo las definiciones del diccionario). En nuestra lengua, y en muchas otras, no sé si en todas, "hombre" significa a la vez varón y ser humano, mientras que "mujer" solamente significa una parte de esa humanidad. Ese es el primer mensaje que nos da la cultura a través del lenguaje: la humanidad es masculina, el hombre es el todo, la mujer solo es una parte. Segundo mensaje: vamos a las locuciones. Tenemos locuciones como "hombre de Estado ,hombre de iglesia , hombre público ,hombre de bien"... Eso apunta a que los hombres han monopolizado todo lo que tiene que ver con la ética, la sociedad, los valores, la cultura... mientras que las mujeres son confinadas al ámbito de la naturaleza, entendida como el sexo y la maternidad. ¿Conocéis la diferencia entre las locuciones "hombre público" y "mujer pública"...? Pero hay más, el lenguaje reconoce una sinonimia tal entre mujer y prostituta,que se da incluso en las palabras más inocentes: "fulano" aplicado a un hombresignifica uno de tantos, pero¿qué significa"fulana"?, y lo mismo con "cualquiera"... Tercera característica: lo masculino es positivo, lo femenino es negativo.Véanse palabras y locuciones como"viril, caballeroso, hombre de pelo en pecho, gran hombre"...No existen términos y locuciones equivalentes para las mujeres. En cambio, veamos que en el lado femenino existen una gran cantidad de locuciones y adjetivos que identifican lo femenino con lo negativo y defectuoso. Pensad en estas palabras que no tienen equivalente en masculino como "maruja, pendón, marisabidilla, arpía, vieja bruja,lagarta, pécora, mesalina"...y podríamos continuar. En resumen, el lenguaje nos dice queel hombre es el todo y la mujer solo una parte ,el hombre encarna la cultura y la mujer la naturaleza, lo masculino es positivo y lo femenino negativo. La cultura patriarcal se basa en estos principios y otros que iremos viendo: el hombre es individuo y la mujer es género, el hombre es un ser para sí , y la mujer es un ser para otros, como decía Ortega y Gasset...

"El lenguaje nos dice queel hombre es el todo y la mujer solo una parte , el hombre encarna la cultura y la mujer la naturaleza, lo masculino es positivo y lo femenino negativo."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Voy a ilustrar esto con unos ejemplos elegidos más o menos al azar entre distintos ámbitos culturales, tanto de la alta como de la baja cultura, porque una de las cosas que llama la atención es cómo se encuentran los mismos mensajes en la cultura de todos los niveles. Por eso a mí me hace mucha gracia cuando en las discusiones por la cultura se defienden aquellos que se sienten atacados diciendo que de lo que tenemos que hablar es de la calidad. La calidad importará para muchas cosas, pero en cuanto a la idolología transmitida por la cultura que nos rodea es indiferente. No importa el nivel cultural en el que nos situemos, los mensajes siempre son los mismos. Y voy a empezar ilustrándolo por el principio también, como ha hecho Ana de Miguel, por la infancia, por el primer libro que recuerdo haber leído y haber ojeado. Señoras y señores, con ustedes... ¡Los Pitufos!... Es un precioso ejemplo porque como sabéis si conocéis estos personajes, se trata de una comunidad que no es humana pero la imita y prácticamente todos los personajes son masculinos. Tenemos incluso papeles tradicionalmente femeninos que son asumidos por ellos: hay un pitufo cocinero y un pitufo coqueto... y sin embargo solo hay una Pitufina. Ya el diminutivo es significativo. Pero además su postura, su actitud... ¿A qué se dedica? A barrerle la casa al Gran Pitufo y a cumplir con el papel que se le atribuye al personaje femenino: afectivo-sexual. Lo mismo se reproduce en otro clásico infantil que es Astérix. Aquí veis a los principales personajes de Astérix: todos hombres; y otra cosa que vamos a ir viendo cómo se repite, los papeles de los hombres son muy variados, en cuanto a edad, función, profesión: un guerrero, un sacerdote, un bardo...ellos se reparten todos los papeles y ¿qué papel tienen las mujeres? Hay una, equivalente de la Pitufina, Falbala.Podríamos poner miles de ejemplos. Aquí tenemos el cartel de Ironman, una película que desgraciadamente vi porque me llevó a ella mi hijo de 14 años, y porque yo no le pude proponer un equivalente, es decir una película de Hollywood, estrenada en todo el mundo, con actrices y actores famosos, efectos especiales, atractiva para adolescentes... pero que no fuera sexista... Como vemos en este cartel, los hombres, una vez más, pueden ser jóvenes, blancos, negros, pueden definirse por su profesión: uno aparece con bata de médico... pero las chicas, hay una o máximo dos, siempre son jóvenes y monas. Al principio están en posición vertical, pero según va transcurriendo la película acaban en posición horizontal y cada vez con menos ropa, no desnudas, porque es una película apta para menores, pero casi, y chillando para que él las salve de no sé qué...

Vamos a otro ámbito, en este caso la prensa. A través de sus titulares y el contenido de sus informaciones nos transmite lo mismo. Ellos son individuos con nombre y apellido, y ellas son género (mujeres), a ellos se les llama por el apellido y a ellas por el nombre de pila, lo que implica menos respeto y más cercanía... Ellos hacen, ellas son: fijaos cuantos titulares de mujeres donde no hay verbo... Hace unos días, uno en El País decía "Las princesas del maratón". Es una constante, aquí otros ejemplos: "Las damas de los 8000". No hacen nada, es curioso cómo la gramática refleja la discriminación. Ellos se definen por sí mismos y ellas se definen en función de ellos: "La viuda que hundió a Gordón"... y un titular muy significativo de esto que estoy intentando reflejar. Los periodistas cuando se defienden de nuestras acusaciones de machismo siempre nos dicen lo mismo "nos limitamos a reflejar la realidad " . Eso dice la RAE cada dos por tres,. Ver cómo no es verdad: en este titular: "Un islamista, su mujer y su hermana mueren en una atentado suicida en El Cairo" . Las tres personas han hecho lo mismo: matar y morir por sus ideas;es una realidad igualitaria, pero ya veis como el titular de prensa nos la devuelve filtrada por el estereotipo. Nos está diciendo que el único que ha actuado por motivos políticos es él, el único que se define por sí mismo y por sus ideas. Ellas se definen en función de él, tienen un papel secundario. Así cuando estos pasen a la historia, ellas desaparecerán o irán a un pie de página. No basta con que la realidad avance, necesitamos una cultura que no nos devuelva esta realidad reinterpretada. Ya no digo que apoye, sino que por lo menos no frene. Un ejemplo más sutil, de hace unos meses: este titular deABC Cultural: "Mujeres bestseller". En algo que habla de algo neutro como supuestamente es la literatura y hace algo supuestamente tan neutro en cuanto al género como es crítica literaria, fijaos todos lo que está diciendo. Para empezxar, las imágenes: para ellas, una imagen anónima; en cambio en la parte superior hay medallones con imágenes de dos escritores, varones, que tienen derecho, ellos sí, a imagen individual y un nombre cada uno.A ellas en cambio se les llama"mujeres" (ni siquiera "escritoras") y no se da su nombre en la portada, están metidas en el mismo saco. Ellas son un grupo, además se las relaciona con los bestsellers, lo que implica que venden pero no tienen calidad literaria. En este artículo no hay un solo dato de porqué el bestseller se asocia a las mujeres: no escriben más bestsellers que los hombres, os lo puedo decir yo, que lo he estudiado. Ellos son el individuo y ellas el género, no están individualizadas. Y si damos la vuelta a este suplemento, en la contraportada encontramos un anuncio de una editorial que habla de regalar "la mejor literatura" y aparecen 6 libros, todos de hombres. Por ciertoque en la mayoría de ellos en la portada aparece una mujer. Así pues, se reafirma una vez más el tópico del hombre como sujeto, en este caso como autor, y la mujer como objeto, en este caso personaje creado por el hombre.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Más cosas para que veáis como la cultura es una apisonadora que va aplanándolo todo y devolviéndonos siempre el mismo estereotipo... Este es un libro recientemente publicado que se llama "Musas de Barcelona". Se trata de 25 mujeres que han dejado su impronta en la historia de Barcelona porque han sido objeto de alguna obra, pintura... pero fijaos la paradoja, ya solo el nombre "musa" sugiere que son objeto de un sujeto, son las que inspiran o son retratadas por el verdadero sujeto de la historia, casi siempre un hombre; cosa curiosa, en algunos casos es un autorretrato pero su autora no figura en este libro como pintora sino como musa, aunque sea de sí misma. Fijaos cómo se pone en el mismo plano a una actriz y una miliciana. Esto a mí verdaderamente me llega al alma. Una se juega la vida para realizar una acción política en la Guerra Civilpero no pasa a la historia por eso sino porque era muy mona y un fotógrafo que pasaba por allí decidió retratarla...

Os recuerdo estos dos principios: un sujeto es indivisible pero un objeto se puede trocear y vender por kilos... (En la presentación la ponente pone fotos de una publicidad de perfume en que aparece el frasco de perfume entre dos pechos de mujer, y de un anuncio que muestra el vientre de una mujer negra embarazada. En ambas fotografías las mujeres aparecen sin cabeza.)

Ésa es la imagen que nos muestra la iconografía reinante, publicitaria y no solo publicitaria. Fijaos que en los últimos años han salido modelos, chicos que son fotografiados porque son muy guapos, pero siempre enteros. Nunca he visto una foto de los pectorales de un chico solamente: se les puede apreciar por su cuerpo, sí, pero siguen siendo sujetos. Pero mirad en cambio lo que se hace con las mujeres.... No sé si os habéis fijado con qué frecuencia a la mujer embarazada se la representa sin cabeza. ¿Cuál es el mensaje? Pues que no es un sujeto: un sujeto es una persona y ¿cómo distinguimos a las personas? por su rostro. Si se le quita eso, se le está privando de la condición de sujeto, de individuo. En esta foto, no sabemos quién es ella, sólo que es una mujer, no es individuo sino género. ¿A quién se le da el protagonismo?... Este anuncio lo pone una ONG, que nos pide que donemos para que niños que nacen en zonas afectadas por el SIDA nazcan sin SIDA... Aquí el niño se llama Malik, todavía no ha nacido pero tiene nombre, tiene futuro, ya es un sujeto con derechos...Ella, que va a ser la que se va a tomar los medicamentos dicho sea de paso y algo la afectarán a ella también, ella no existe, no tiene nombre, no es más que un recipiente donde contener al verdadero sujeto de la historia. Estas campañas influyen en el subconscientes de todas y de todos, y así se intentan perpetrar algunas leyes sobre el aborto...

Por último, la cultura patriarcal divide básicamente a las mujeres en dos grupos: las buenas y las malas, pero hay que ver cómo son las buenas y las malas: no es el mismo criterio que se aplica a los personajes masculinos. Las buenas son las sumisas, "hágase en mí según tu voluntad" (la ponente muestra una imagen de la Virgen María), éste es el gran modelo de la cultura occidental. En el otro extremo están las mujeres que no están deacuerdo y se rebelan, y son presentadas como monstruos, por ejemplo, ésta es María Callas en el papel de Medea. Por un lado, la mujer que es madre, pero no por decisión propia, sino porque se ha sometido a los designios de un personaje masculino (aquí Juan José Tamayo ya analizará está cuestión). En cambio la que se rebela es presentada como una loca o una asesina, como Medea, que mata a sus hijos. Las mujeres que tienen poder, o aspiran a tenerlo, son presentadas en la cultura patriarcal siempre de manera negativa, totalmente contrario a lo que ocurre con los personajes masculinos. Esas formas negativas pueden ser: son manipuladoras, malvadas, locas, son ridiculizadas.... Este es el mensaje, también en la baja cultura: aquí vemos a la mujer del jefe protestando (imagen de un personaje de Astérix, Bonnemine, presentada de manera ridícula). Sin embargo, la aspiración al poder, la autoafirmación, de los hombres es presentada siempre como algo heroico o por lo menos admirable, siempre es digno lo que hacen, los protagonistas masculinos de Astérixnunca son ridículos, aunque fracasen frente al enemigo. Por poner otro ejemplo, ésta es Maribel Verdú en la películaBlancanieves: el prototipo de la mujer poderosa que es una manipuladora, malvada, fría, asesina... Y además, detalle muy importante, es una impostora: simula ser un hombre, va vestida de hombre... Es una idea subyacente en la cultura patriarcal, por ejemplo cuando dos mujeres ganaron el Premio Planeta, una como ganadora y otra como finalista (Maruja Torres y Marcela Serrano si no me equivoco), un periódico tituló "El Planeta de las Mujeres". ¿Os recuerda a algo? Claro: El planeta de los simios. Imitadores de los hombres.

> "No basta con que la realidad avance, necesitamos una cultura que no nos devuelva esta realidad reinterpretada."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia "Inf Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

A pesar de todo, el patriarcado no funciona perfectamente y requiere que se practique sobre las mujeres la violencia, y eso sabemos estadísticamente que es cierto y se sigue haciendo pero además hay que legitimarlo. Voy a terminar mi intervención con más ejemplos, éste es un anuncio de un coche (dibujo que muestra a Silvio Berlusconi conduciendo un coche con tres mujeres atadas y amordazadas en el maletero)... Esto otro (anuncio de Dolce&Gabanna que muestra a una mujer en el suelo, rodeada por varios hombres) es evidente que es una escena de una violación, pero viene a decirnos que la violación tiene su glamour... Este otro es el infame desfile de moda de David Delfín: mujeres con una soga al cuello, con capucha...

¿Quién está detrás de esta cultura? Os voy a dar unas pocas cifras: hace ya15 años o 20 años que el número de mujeres licenciadas supera al de licenciados. Ya existe una generación en que las mujeres tienen la misma formación que los hombres o más. Pero fijaos sin embargo que aunque este elevado número de mujeres se da más en carreras humanistas y artísticas... son hombres el 84% de directores de teatro, el 80% de compositores musicales contemporáneos, 93% directores de cine y el 95% de galardonados con el Premio Nacional de Narrativa.

¿Quése puede hacer ante esto?, pues se han creado tanto en España como en otros países asociaciones que intentamos contrarrestaresta desigualdad flagrante y para ello lo primero es visibilizarla. Hay asociaciones de mujeres cineastas, de artes audiovisuales, de científicas, y un grupo de mujeres de distintas disciplinas hemos creado una asociación transversal interdisciplinar llamada "Clásicas y Modernas". Os invito a conocerla... y ojalá os afiliéis a ella. ¡¡Muchas gracias!!!

> "Las mujeres que tienen poder, o aspiran a tenerlo, son presentadas en la cultura patriarcal siempre de manera negativa, totalmente contrario a lo que ocurre con los personajes masculinos."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revueltas.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

LAS RELIGIONES CONTRA LAS MUJERES

Juan José Tamayo-Acosta

Comienzo a partir de la reflexión que acaba de hacer Ana de Miguel, con algunas matizaciones aplicables a las religiones. Ana ha hablado de dos tipos de patriarcado: patriarcado duro, aplicado desde la coacción, y patriarcado blando en sociedades formalmente desiguales. En el caso de las religiones hay que incorporar otro modelo, que yo calificaría con el nombre de un grupo musical: Extremoduro. Ana ha dicho también que hoy el patriarcado no está legitimado por las leyes. No existe ninguna ley que excluya de manera explícita a las mujeres. Y lleva razón.

Pero el caso de las religiones es una clamorosa excepción, ya que sí existen leyes que excluyen explícitamente a las mujeres, del acceso a determinados funciones, responsabilidades, tareas o espacios religiosos. Incluso son excluidas en el lenguaje. Y ya se sabe que lo que no se nombra no existe. Y en los casos en los que se las incluye es para discriminarlas, condenarlas o castigarlas. Un ejemplo: el Código de Derecho Canónico de la Iglesia católica cita a las mujeres cuando habla del matrimonio como unión indisoluble entre un hombre y una mujer; cuando habla del aborto, para excomulgarlas y cuando se refiere al orden sacerdotal para prohibirlo a las mujeres. Solo el vir (varón) puede ser sacerdote y, lógicamente, como la vía de acceso a los puestos directivos es el sacerdocio, las mujeres no pueden asumir puestos de responsabilidad, ni acceder a lo sagrado.

Yo creo que las religiones son uno de los últimos, más resistentes e influyentes bastiones legitimadores del patriarcado en las diferentes sociedades del planeta. Dentro de ellas, ciertamente, las corrientes fundamentalistas son las más beligerantes actoras contra el feminismo basado en la masculinidad hegemónica. Pero no solo ellas. El patriarcado está instalado en las cúpulas de las religiones y en las propias legislaciones religiosas, y cuanto más elevada sea la cúpula y de más alto rango sean las leyes, mayores y más radicales son el patriarcado y el machismo.

> "Las religiones son uno de los últimos, más resistentes e influyentes bastiones legitimadores del patriarcado en las diferentes sociedades del planeta."

Se trata de un fenómeno de especial significación y relevancia al que el pensamiento feminista y los estudios de género no pueden ser ajenos, del que han de ocuparse en investigaciones y al que deben responder con una crítica feminista de las religiones y con propuestas que cuestionen en su raíz las estructuras patriarcales y los discursos androcéntricos de las instituciones religiosas. El patriarcado religioso tiene repercusiones negativas en todos los ámbitos de la vida de los hombres y de las mujeres y en la realidad histórica, y en sus diferentes niveles: el personal y el sociopolítico.

a) El primero ámbito es el de las propias religiones que siguen ejerciendo una gran influencia en la conformación de la conciencia de no pocas personas, grupos humanos y sociedades enteras. Tres cuartas partes de la humanidad están vinculadas, de una u otra forma, a diferentes sistemas de creencias que predican mensajes androcéntricos, exigen creer en doctrinas elaboradas por los varones, justifican comportamientos machistas, legitiman prácticas patriarcales, fomentan actitudes misóginas, incitan a la violencia contra las mujeres, proclaman como verdaderos y se leen en las celebraciones religiosas textos discriminatorios de ellas.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sus políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

b) El segundo ámbito donde se deja sentir la influencia negativa –muchas veces perniciosa- de las religiones es en la esfera social y política, y muy especialmente en los países de religión única o privilegiada por la identificación entre los códigos morales religiosas y la moral cívica, la mayoría de las veces represiva contra las mujeres y permisiva con los varones. Pero influyen también en no pocos países no confesionales.

En España, por ejemplo, no es posible elaborar leyes que rocen mínimamente la moral católica que no conviertan el Parlamento en un ring de boxeo. Y, en ocasiones, en la batalla entre los dirigentes religiosos católicos y los legisladores, se imponen los criterios confesionales de la Iglesia católica. En ese sentido creo que en nuestro país los legisladores, gobernantes y jueces han sido, y en cierta medida, siguen siendo, rehenes de la religión dominante.

c) El patriarcado religioso legitima, refuerza y prolonga el patriarcado social y político en todas las esferas de la vida, empezando por el lenguaje, siguiendo por la familia, las relaciones humanas, la legislación, etc. y llegando hasta la vida cotidiana.

Las religiones o, por mejor decir, los dirigentes religiosos, han declarado la guerra –a veces incluso no solo metafóricamente, sino de forma cruenta- al feminismo, al que se refieren despectivamente no como teoría de género, sino como "ideología de género", a la que responsabilizan de de la autonomía y la libertad de las mujeres y se muestran insensibles hacia la violencia de género contra ellas.

En el catolicismo español, por ejemplo, son numerosos los documentos papales y episcopales contra el aborto, al que consideran un asesinato, contra el divorcio, al que acusan de destruir la familia, contra los métodos anticonceptivos, a los que responsabilizan de la obstrucción a la vida y del descenso de la natalidad, contra las relaciones prematrimoniales, consideradas libertinas e inmorales; contra la píldora del día después, que califican de obstrucción asesina a la vida; contra la fecundación in vitro, que tienen por contraria a los ritmos y procesos naturales de la concepción; contra los derechos sexuales y reproductivos, que califican de vía libre a favor del aborto, etc.

Y muestran su oposición no solo en documentos y declaraciones públicas, sino también participando en manifestaciones junto a los sectores más conservadores de la sociedad. No se prodigan tanto o, mejor, nada, en documentos contra la violencia de género, el patriarcado, el sexismo, el androcentrismo, la homofobia, etc.

Un ejemplo emblemático de los excesos verbales –que, a mi juicio, incurren en delito-, en la condena de la interrupción voluntaria del aborto y de la homosexualidad es el obispo de la diócesis de Alcalá de Henares (Madrid) monseñor Juan Antonio Reig Plá en entrevistas, homilías y documentos. En 2012 comparó el aborto con la Guerra Civil al afirmar que desde 1985, en que se aprobó la ley de los tres supuestos en los que se podía abortar,, se habían producido dos millones de muertos, muchas más muertes en la Guerra civil española.

Al año siguiente, en una entrevista en Intereconomía, citando la encíclica Evangelium vitae, de Juan Pablo II, Reig Plá se refirió a la existencia de una alianza internacional, formada por medios de comunicación, universidades, sindicatos, partidos de todo el espectro ideológico, federación Internacional de Planificación Familiar, ONU, UNESCO, Parlamento Europeo, ONG's al servicio de grandes grupos internacionales, etc., para evitar el aumento de la población para disminuir los comensales. El origen de dicho proyecto está, a su juicio, en el paradigma de la "revolución sexual", seguido de "la revolución antropológica que quiere cambiar la naturaleza de la persona y el ser de las cosas". Habla expresamente de una "conjura contra la vida" y en defensa de la "cultura de la muerte", que tiene "aliados en todas partes".

"Las religiones o, mejor decir, los dirigentes religiosos, han declarado la guerra –a veces incluso no solo metafóricamente, sino de forma cruenta- al feminismo."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

En 2014 comparó el Tren de la Libertad, -iniciativa de la tertulia Feminista de las Comadres y Mujeres de Barredos para exigir el mantenimiento de la Ley de salud sexual y reproductiva y de interrupción del embarazo- que partió de Asturias y llegó a Madrid el 1 de febrero de 2014, con los trenes del nazismo que llevaban a los judíos a los campos concentración e identificó el aborto con el holocausto judío: "Este Tren, como los trenes de Auschwitz, debería llamarse , no el Tren de la Libertad, sino el tren de la muerte, del holocausto más infame por la muerte directa y deliberada de niños inocentes no-nacidos".

Uno de los campos de análisis de las investigaciones feministas es el discurso androcéntrico y la organización patriarcal de las religiones. Es por eso que considero necesaria la elaboración de una teoría crítica feminista de las religiones, cuyas líneas programáticas resumo en las siguientes:

1. Las religiones nunca se han llevado bien con las mujeres –tampoco hoy-, que son las eternas olvidadas y las grandes perdedoras y a quienes no se les reconoce como sujetos morales, ni como sujetos religiosos y menos aún como sujetos teológicos. Quieres elaboran la doctrina y la moral, quienes gobiernan y rigen los destinos de las religiones son los varones.

2. En las religiones impera la masculinidad patriarcal, que es necesario de-construir.

3. Los cuerpos de las mujeres, colonizados por las religiones.

4. Las mujeres, reducidas a objeto.

5. Recorrido por el cuerpo de las mujeres en las tradiciones religiosas

6. Las religiones han ejercido todo tipo de violencia contra las mujeres: física, psicológica, religiosa y simbólica.

7. Sin embargo, las mujeres son las más fieles seguidoras de los preceptos religiosos, las mejores educadoras en las diferentes fes y las que, por paradójico que parezca, mejor reproducen la estructura patriarcal de las religiones.

8. Pero cada vez es mayor el número de mujeres que se rebelan contra las religiones, sin abandonar el espacio religioso, se organizan autónomamente, se apartan de las orientaciones morales que les impone el patriarcado religioso; viven la experiencia religiosa desde su propia subjetividad, sin tener que pasar por la mediación de los varones; organizan asociaciones de mujeres (UMME, Mujeres y Teología, ATE; Católicas por el Derecho a Decidir, mujeres sacerdotes...); se incorporan a los movimientos feministas.

9. De esta rebelión ha surgido en todas las religiones una nueva forma de pensar y de reformular las creencias, de practicar ritualmente la religión y de vivir la experiencia religiosa: la teología feminista, que parte de la experiencias de sufrimiento y de lucha de las mujeres por su emancipación; elabora una genealogía de las antepasadas emancipadoras y emancipadoras; hace memoria de ellas y de sus conquistas; incorpora las categorías de la teoría feminista y las aplica a la interpretación de los textos sagrados de las religiones desde la perspectiva de género; elabora una teoría crítico-feminista de las religiones, de su organización patriarcal, de su pensamiento androcéntrico, de su lenguaje machista.

10. En contra de lo que intenta mostrar la cultura patriarcal y las religiones, las mujeres son víctimas, ciertamente, pero no indefensas y silenciosas, sino que tienen una larga historia de lucha y de resistencia frente al patriarcado, que está radicalizándose en nuestro tiempo.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revueltas.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Termino con un breve poema de Eduardo Galeano: "Dice la ciencia: el cuerpo es una máquina; dice el mercado: el cuerpo es un negocio; dice la Iglesia: el cuerpo es pecado. Dice el cuerpo: yo soy una fiesta". El día en que los confesores, los imames, los rabinos, los gurús, los lamas, los padres espirituales y demás líderes religiosos que influyen en sus seguidores y guían su conciencia, los transmitan que el cuerpo es una fiesta de la que hay que disfrutar, habrán contribuido sobremanera a la felicidad de los seres humanos y habrán colaborado a liberar a muchas mujeres y muchos hombres de la ideología patriarcal y de las prácticas machistas cotidianas ahora legitimadas por las religiones. En caso contrario, yo creo que hasta Dios se dará de baja de todas las religiones y con él buena parte de sus seguidores y, sobre todo, seguidoras. Y lo más importante es que tienen razones más que sobradas para hacerlo.

> "Las religiones nunca se han llevado bien con las mujeres –tampoco hoy-, que son las eternas olvidadas y las grandes perdedoras y a quienes no se les reconoce como sujetos morales, ni como sujetos religiosos y menos aún como sujetos teológicos."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revueltas.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

DEPORTISTAS QUE TRIUNFAN Vs. CHICAS DE CONTRAPORTADA

Clara Sainz de Baranda Andújar

Sigo en relación a lo dicho por mi compañera Laura sobre la cultura. Si analizamos a los medios de comunicación, tenemos que hablar también de micromachismos. En mi investigación me llamó la atención que no se había tratado la prensa especializada, sino que se había hablado de estudio de género en informaciones deportivas. Pero sin estudiarse la prensa deportiva, que al fin y al cabo es la más leída en España. Más que El País o El Mundo, y además, esta prensa especializada sigue aumentando su número de lectores a pesar de la crisis de los diarios impresos. Sin ir más lejos, Marca superó el año pasado los tres millones de lectores. Pero es que además, As, Mundo Deportivo y Sport, son los diarios más leídos en España. En base a esto, yo me hacía una serie de preguntas en mi investigación: ¿qué imagen transmiten los medios de las deportistas? Yo quería hablar de las deportistas porque estamos en un ámbito muy concreto en donde hay deportistas, entrenadoras o directivas. Pero también me encontré con muchas mujeres que no eran deportistas y yo las llamé invitadas, porque aunque en la conferencia hablo de chicas de contraportada, ya que creo que es lo más ilustrativo para todo el mundo, también hay otras invitadas. Por ejemplo, hay una cantante que asiste a un partido de fútbol, la mujer "de"... En mi estudio quería diferenciar entre hombre y mujer, pero también quería diferenciar a esas mujeres: quiénes son realmente deportistas y quien realmente pertenece a otro ámbito, y por lo tanto, quien debería protagonizar la prensa deportiva, y quiénes son las otras mujeres, y así hacer un estudio comparativo.

Vemos que hay progresos en el deporte femenino, como así lo muestran los resultados de las últimas olimpiadas, que en el caso español, las mujeres han superado en el número de medallas a los hombres. Pese a ello, la equiparación cuantitativa en número de noticias protagonizadas solo por mujeres es un 2%; las mixtas, es decir, cuando las informaciones van acompañadas de hombres, son de un 3%, mientras que los hombres solos aparecen en un 90% de las informaciones. Es curioso observar, cómo aparece más información sobre el estado del césped o del estadio que sobre las mujeres.

> "La mujer avanza, pero no aumenta el número de informaciones deportivas."

La mujer avanza, pero no aumenta el número de informaciones deportivas. La invisibilidad de la mujer también aumenta en el caso de los titulares y con grandes diferencias. Pero ahora vamos a ir a lo cualitativo. ¿Dónde están estas informaciones de mujeres? Será difícil lograr los logros deportivos porque la jerarquización de la información también está ocultando las informaciones de mujeres. Y es que, a veces van a captar a la deportista pero no por su profesión sino por otras actividades. Un ejemplo de ello es Anna Kournikova, que tiene una gran literatura en estos diarios pero no gracias a sus partidos. Además, apenas aparecen árbitras en estos medios, y si lo hacen es por otros méritos.

Dentro de los títulos de las informaciones abundan los nombres con título con nombre femenino, pero destaca el porcentaje de los nombres masculinos y sobre todo lo que se aprecia, es que cuando se citan los nombres de los títulos, los hombres están por delante de las mujeres solo centrándonos en este 4´65% dentro de las informaciones. ¿Por qué ocurre esto? Porque en los títulos se mencionan a los entrenadores, altos cargos, directivos... Son las fuentes de las informaciones. Por lo tanto en el titular aparece un nombre masculino y cuesta enterarse desde el principio que realmente la noticia es sobre algún deporte femenino.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revueltas.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

En portada, que no de portada, un 3% sería las invitadas de las que hablábamos antes y un 1,87% en relación a todas las informaciones. En resumen, siguen ganando las invitadas; en contraportada, ganan las invitadas, quizá porque es lo que más llama la atención, y solo en las páginas interiores es donde encontramos a las deportistas. El número de fotografías dedicadas también es mayor en el caso de las invitadas, ya que el 65% de las informaciones de mujeres deportistas no va acompañada de ninguna imagen. Además observamos como los breves, es el género informativo por excelencia de las mujeres deportistas aunque ganen medallas o batan records. En cuanto a los géneros de opinión también ganan las mujeres invitadas, y la foto noticia también suele ser para ese colectivo. Lo que también queda claro es que las deportistas que triunfan en el extranjero tienen mayor repercusión en la prensa que las que lo hacen a nivel nacional. Sin embargo en el caso de las invitadas, no importa si es nacional o internacional.

El deporte que más gusta entre las deportistas es el tenis. Hay muchas informaciones sobre él, sobretodo de los años 80 y 90, a pesar de que ha disminuido un poco, se sigue manteniendo. Sin embargo, en el caso de las invitadas, el deporte que predomina es el fútbol. El fútbol masculino, claro. Porque el femenino no aparece en las páginas. Además, vemos que el perfil de las invitadas es más fácil de localizar a nivel cualitativo, y es que las encontramos siempre acompañadas del chico del que está rodeada dentro y fuera del campo.

Si hablamos de las fuentes en la prensa deportiva relacionadas con mujeres, vemos que apenas existen. Pero además observamos que las fuentes aparecen más en el caso de las invitadas porque suelen acompañar informaciones de hombres y son donde están las fuentes. Y también vemos el papel de las mujeres en sus propias informaciones hablando de sí mismas, ahí hablan mucho más. Los entrenadores tienen un 43,44% por lo que decíamos de los cargos y el 50% sería de las mujeres. Pero hablamos de informaciones de mujeres deportistas, éstas serían las fuentes que aparecen en relación al género.

Como es normal apenas se hacen referencias a temas concernientes a la igualdad o desigualdad cuando existen en el deporte muchos de ellos. Para empezar tenemos una ley que no permite que las mujeres sean profesionales en una misma federación, y la de fútbol es una de las federaciones que más se ocupa que se cumpla la ley. Hay muchas desigualdades: los horarios de las competiciones siempre son peores para las mujeres. Por ejemplo, una final de tenis de mujeres serían los sábados y la de los hombres un domingo por la tarde, siempre guardando el espacio al hombre para que pueda jugar mejor.

> "El 65% de las informaciones de mujeres deportistas no va acompañada de ninguna imagen."

También me ha llamado la atención que quien ha fomentado que la prensa deportiva sea estereotipada son este tipo de informaciones. Por ejemplo hablar de las políticas que asisten a los partidos de fútbol, porque claro, de las mujeres deportistas se dice tan poco... se dice que ha ganado o ha jugado, son noticias tan breves que casi no da tiempo a estereotipar. Cuando la información es más extensa la estereotipación se hace más visible. Un 2,69% refuerzan estereotipos y un 1,23% desafían estereotipos. Las invitadas nunca van a desafiarlos. Igual pasa con las fotografías estereotipadas, sí que es verdad, voy a romper una lanza, no sé si hacerlo, por el Diario As. Y es que el resto de diarios también utilizan chicas de contraportada, a lo mejor no en contraportada sino en la página anterior pero vamos que en estos diarios estas fotografías son frecuentes. Además, el primer tweet por las mañanas en el deporte es la portada de Marca y la chica de As, por supuesto y tiene una difusión increíble.

Ya para concluir, decir que lo que más me ha llamado la atención al hacer la investigación es, en primer lugar, que haya habido un descenso de las informaciones de mujeres deportistas y en segundo lugar, es que las recomendaciones a nivel mediático e internacional (de Naciones Unidas, de la Comunidad Europea, e incluso de las Leyes de Igualdad que existen en España) sobre la presencia de la mujer en los medios, ha hecho que el número de mujeres en las redacciones aumente, pero que a pesar de ello, no se haya conseguido cambiar nada en la prensa deportiva española. Ha habido por el contrario, una involución. Muchas gracias.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- **Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado**

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se rendeva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

De izqda. a dcha.: Mª Cristina Muñoz Montes, Tania Sánchez Melero, Patricia Rafael Lage, Inés Sabanés Nadal y Carmen Calvo Poyato.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  María del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Aria Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

MICROMACHISMOS: VIOLENCIA (IN)VISIBLE

Inés Sabanés Nadal

En primer lugar agradecer la invitación a la Federación de Mujeres Progresistas para poder participar en un tema importante y que demuestra la persistencia del machismo y sus distintas expresiones. En relación a este tema empezar citando a Amelia Válcarcel: "No conozco casi nada que sea de sentido común. Cada cosa que se dice que es de sentido común ha sido producto de esfuerzos y lucha de alguna gente por ella".

En este caso, la lucha ha sido y es de mucha gente. A pesar del estricto sentido común que representa la erradicación del machismo y las violencias que desencadena, es evidente que sigue siendo de imperiosa necesidad la organización y la lucha colectiva para avanzar.

Empezaría con unas preguntas en general sobre micromachismos:

- ¿Hablamos de formas de machismo más invisibles y de –supuesta- menor intensidad, pero que son parte de la violencia machista (muchas veces su antesala) como algo estructural producto del modelo patriarcal dominante?
- ¿Hablamos de transición y que el proceso de lucha por la igualdad está estancado o incluso en riesgo de involución- en el que siguen conviviendo con distintas expresiones del machismo, entre ellas expresiones más sutiles de violencia y por ello menos identificables?
- ¿Hablamos de una mutación / readecuación y por ende de resistencia de machismo ante los avances de políticas feministas?

A mi entender y en lo que afecta a la política Institucional y de partidos hablaríamos de las tres cosas, de lo estructural, de transición y de resistencias a los cambios. Entrando ya en el tema de la política:
Algunas consideraciones previas

Con la democracia en España, el movimiento feminista - en parte- se integra en las Instituciones y en los partidos (y otras estructuras como movimientos sociales o sindicatos). Hay valoraciones que mantienen que aquello significó descapitalizar el movimiento feminista y quien incluso considera que el feminismo Institucional no es tal al estar contaminado por estructuras de poder

En todo caso el feminismo institucional, según en los países donde se ha desarrollado, asume formas distintas. Desde los pactos interclasistas de mujeres a la nórdica —donde se habla de feminismo de Estado—, a la formación de lobby o grupos de presión a la americana, hasta la creación de ministerios o institutos interministeriales de la mujer (en España). Al margen de los logros concretos en cada país, el feminismo institucional tiene en común, su apuesta por situarse dentro del sistema institucional (Nuria Varela).

"A pesar del estricto sentido común que representa la erradicación del machismo y las violencias que desencadena, es evidente que sigue siendo de imperiosa necesidad la organización y la lucha colectiva para avanzar."

Con independencia de cambios importantes a raíz de la democracia, con estructuras y actuaciones en políticas públicas; en España destacaría especialmente los marcos legales de referencia:

La Ley contra la violencia de género-2004
La Ley de Igualdad 2007. Implica , entre otros cambios, la modificación de la Ley electoral a efectos de la composición de las listas electorales

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Una micromirada

Tras la implantación de estas normas los graves problemas sobre violencia en sus aspectos preventivos, educativos y de eficacia no han conseguido un fuerte impacto para cambiar la situación. De la misma forma que la visibilidad de las mujeres, aunque ha mejorado los porcentajes de representación, no ha dado el salto en todos los ámbitos públicos y privados. Persisten diferencias salariales, incumplimientos normativas y poca presencia de mujeres en ámbitos de responsabilidad y decisión (a posteriori, además, desaparece el Ministerio de Igualdad).

En el caso de la política Institucional, la Ley electoral no garantiza plenamente la presencia de mujeres en el Parlamento que además puede variar. Se recuerda que en la mayoría de circunscripciones en España, 35 de 52 (alrededor del 70%), se elige entre un intervalo de 1 a 6 diputados. En consecuencia, el punto dos del artículo 44 bis de la LOREG, que establece que se mantiene la proporción mínima del 40 % en cada tramo de cinco lugares no ofrece una solución al problema de la discriminación femenina en el Congreso de los Diputados. Efectivamente, si en el tramo de 5 lugares 3 de sus miembros son mujeres, pero están en los 3 últimos puestos y la lista electoral sólo obtiene 2 escaños (muy posible) las candidatas no entran en el parlamento. En este caso serían más eficaces las listas cremallera.
Fuente : ROSA MARI ROIG IBERENGER Doctora en Derecho Constitucional

También hay que tener en cuenta los grupos minoritarios y su efecto en el conjunto.

La situación formal: algunos datos

Mujeres en el Congreso de los Diputados al constituirse la Cámara 2011 – 2015: se inició con el 36% con tres décimas menos porcentuales que en la legislatura 2008-2011. Modificaciones posteriores elevan y/o modifican porcentajes. Durante toda la legislatura se llega al 39,7% en el 2013.
Legislatura 2004-2008- 36,59%
Legislatura 2000-2004-31,73%
Legislatura 1996-2000-23.96 %
Fuente Instituto de la Mujer (a partir datos de Congreso 2012)

> "La Ley electoral no garantiza plenamente la presencia de mujeres en el Parlamento ."

Algunas conclusiones en este ámbito Institucional

Los análisis y seguimiento de la evolución de la participación real deben continuar, estudios cualitativos, movimientos y renovaciones, permanencia en puestos de representación, etc.
No sólo se trata de la Ley electoral o de las leyes en general, son necesarias políticas públicas capaces de alterar y modificar el sistema de valores en los que se sustenta el machismo y la sistema patriarcal.
Y ahora, también en este ámbito institucional otras preguntas importantes, para lo más cotidiano:
¿Es sostenible la actividad institucional y parlamentaria? ¿El lenguaje? ¿La comunicación? ¿Las entrevistas? ¿La crítica política?

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

En estos enlaces algunos ejemplos y resúmenes

http://smoda.elpais.com/articulos/mujeres-poderosas-objetivo-a-batir/3599
http://www.huffingtonpost.es/2014/08/23/politicos-machistas_n_5700571.html
En positivo: oportunidades e interesantes iniciativas de visibilidad y denuncia a través de las nuevas herramientas http://www.eldiario.es/micromachismos/

¿Y los partidos?

En nuestro caso, http://partidoequo.es/, en lo que afecta a estructuras seguimos modelo verdes europeos.
Equo: Coportavoces siempre en paridad y en los diferentes espacios (Ejecutiva Federal, Mesas territoriales, grupos de trabajo, etc.). Si hay listas de delegaciones también paritarias . Utilizamos el 50+
Listas primarias tanto internas como para cargos de representación siempre paritarias. Se ha abierto en la asamblea el debate sobre compromisos y medidas a tomar para garantizar paridad en las listas, no solo en cada una de ellas sino también en el efecto del conjunto de listas para cada proceso electoral. Entre ellas las mujeres en puestos impares, las cabeceras en bloques de dos, etc.

En el funcionamiento de los partidos: cuestiones que disuaden a la participación

- El lenguaje sexista, utilización del femenino combinado e incluso el femenino único pero después se emplean expresiones coloquiales machistas
- Tonos paternales y de tutelaje
- El espacio y los contenidos
- Ocupación del espacio (ruedas de prensa, mesas debate) y modelos de actividad poco inclusivos, se utilizan sobre todo espacios distantes y de arriba abajo, no espacios en grupos o espacios más informales.
- Turnos de palabra abusivos
- Tono agresivo y autorías atribuidas, poco respeto y atención en intervenciones de mujeres
- Infravalorar el aporte de ideas
- Poca complicidad , alianzas y acompañamiento
- Agendas
- Infravalorar temas aportados al debate por las mujeres como temas sectoriales o mal ubicados en las agendas.
- Reparto de actividad y presencia asimétrica , asignación de temas diferentes en función del género
- Tiempo
- Utilización expansiva y con horarios insostenibles
- Apartar del debate común temas para espacios paralelos de poder (pasilleo , bares ...)

"Son necesarias políticas públicas capaces de alterar y modificar el sistema de valores en los que se sustenta el machismo y la sistema patriarcal."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sus políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  María del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Consideraciones finales

La política está cambiando y el modelo tradicional de partidos políticos está profundamente cuestionado (también en sus aspectos patriarcales). Esto tiene que suponer una oportunidad. Los cambios que se están produciendo con nuevos métodos y modos deben reconocer la igualdad como cuestión irrenunciable.

No se trata de jugar con reglas impuestas, más bien de construir nuevas formas y normas entre todas. Las formas hoy son fondo. La construcción común, la inteligencia colectiva, los saberes compartidos crean una oportunidad, no sólo para la participación activa de las mujeres, también de poner en valor capacidades hoy imprescindibles y a la vez de impugnar modos y métodos del siglo XIX en la forma de hacer y compartir la política.

No se trata de resistir, más bien de ocupar espacios, de transformar estos espacios excluyentes, tutelados y asimétricos, en plazas y foros públicos de debate, abiertos e igualitarios donde las mujeres incorporen el saber de años para un mundo que será así sin duda mejor y más justo.

"No se trata de resistir, más bien de ocupar espacios, de transformar estos espacios excluyentes, tutelados y asimétricos, en plazas y foros públicos de debate."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia "(in) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

MICROMACHISMO QUE PARECE NO SERLO

Mª Cristina Muñoz Montes

Los micromachismos son aquellos comportamientos sexistas menos visibles que forman esteriotipos y marcan una clara diferenciación de la persona según su género. Personalmente no me he enfrentado ante este tipo de "agresiones", pero en el día a día aparecen afirmaciones mucho más rotundas y dañinas que los micromachismos "camuflados" a los que más adelante me referiré.

Las declaraciones sexistas se escuchan de y contra algunos líderes políticos actuales. Porque si la política tiene un coste personal alto, el coste es mayor cuando quien quiere representar al resto de sus conciudadanos es una mujer.

Por ejemplo, no tengo claro que ninguna persona se plantee si Bono o Barreda saben pasar la aspiradora, pero esta pregunta sí se ha formulado sobre la señora Cospedal. Tampoco he escuchado comentarios sobre el Consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid y lo bien alimentado que dice él que está, y cómo esto podría llegar a afectar a su salud. Sin embargo, sí que lo escuché con la exministra de Sanidad Leire Pajín cuando aparecieron unas fotos suyas en biquini. También reciente el caso de la Ministra belga de Sanidad

Pero por centrar más en el tema en mi partido político, quiero plantear la siguiente reflexión: poco después de haber cumplido un año como partido político y con una mujer como dirigente del mismo, nos desayunamos una mañana con esta imagen: una viñeta en el Mundo en el que Rosa Díez aparece como una dominatrix fiel a ese estereotipo: con un mini vestido de cuero, botas de tacón y una fusta de tres colas.

1 Viñeta de El Mundo 2009

Por supuesto, las viñetas y caricaturas son habituales en el ámbito político, pero la imagen que generan con ella es desigual. No he visto todavía a un señor vestido de esa guisa por dirigir un partido. Es más, ninguno del resto de líderes políticos que aparecen en la viñeta presenta una imagen tan sexista como la de Rosa Díez. Es fácil forjar en el imaginario de la gente la idea de que, al ser una mujer la que lidera un partido, es una dominatrix, una señorita Rottenmeir según Risto Mejide 2, o una mandona según Marhuenda 3, y es que hay grandes diferencias entre ser una mandona y ser la que manda.

No obstante, quería centrar la ponencia en otro tipo de machismo, el que no parece serlo. Aquel que se supone como un halago pero que profundiza en marcar desigualdades y hacernos parecer distintos por razón del género. Una frase que podría representar la idea que trato de exponer sería, por ejemplo:

- "Yo siempre digo que las mujeres sois mucho más (listas, inteligentes, hábiles, pacientes, estupendas...) que nosotros los hombres"
- "Las mujeres siempre tienen razón"

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia "(in) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Encierran una generalización absurda, infundada y en el fondo oculta un paternalismo que las mujeres no necesitamos. Las hay tontas, listas, brillantes y torpes en la misma medida que los hay entre los hombres. La versión interiorizada tipo "Nosotras somos más listas que ellos" es un planteamiento igualmente irracional. Solo hace falta darle la vuelta a estas afirmaciones "Los hombres somos más..." para darse cuenta de lo injusto y peligroso de admitir con naturalidad este tipo de frases.
Lo expuesto se puede aplicar en cualquier ámbito de la vida, en el mundo empresarial, pero también en el político:

- "Una empresa con mayoría de mujeres en su Consejo de Administración funcionaría mejor"
- "Un mundo gobernado por mujeres iría mucho mejor que uno gobernado por hombres".

Un Consejo de Administración equilibrado con presencia razonable de mujeres es la opción más deseable para empresas privadas o públicas. Y en el mundo político, Margaret Thatcher debería bastar para convencer de lo ilógico de pretender algo así.

Un artículo de El País, mostraba hace un par de meses, el argumento que quiero utilizar como eje central de esta ponencia. El artículo, titulado, "Más mujeres, señores consejeros" 4, exponía cómo una activista de la organización Paridad en Acción, se había colado en una Junta de accionistas de Telefónica, para preguntar por qué no había más mujeres en el consejo de administración allí representado. El periodista recogía la respuesta de Alierta: "En lo que respecta al tema de las señoras... Se está haciendo un esfuerzo; bueno, no es un esfuerzo, porque yo estoy convencido de que las señoras son más listas que los hombres". Sin embargo, el porcentaje en ese momento de mujeres representadas en el consejo de administración era de un 5,56% en Telefónica (ciertamente bajo, y muy por debajo de otras grandes compañías como el 25%, Banco Santander, 6,66% Mediaset). Cesar Alierta también señaló en esa junta de accionistas que está en "el interés de los accionistas y la compañía que las mujeres ocupen cada vez más puestos directivos". No obstante, a día de hoy, esta apreciación está muy lejos de la realidad en las empresas más importantes, tanto españolas como europeas.

En el artículo de El País mencionado anteriormente, recogía también declaraciones de Viviane Reding, ahora ex-vicepresidenta de la Comisión Europea, que señalaba que "Europa puede y debe hacerlo mejor; el 60% de los titulados universitarios son mujeres, la población envejece y el índice de natalidad cae, necesitamos todos los cerebros que haya a mano". Y el 50% de ellos son femeninos.

> "Un Consejo de Administración equilibrado con presencia razonable de mujeres es la opción más deseable para empresas privadas o públicas."

Todas las palabras recogidas en el artículo y emitidas por la señora Reding son absolutamente acertadas. La población envejece y la presencia de las mujeres en los puestos de poder sigue siendo escasa. Es además la edad en las que las mujeres pueden tener hijos, aquella en la que se acrecienta una mayor desigualdad en la presencia de mujeres en todos los ámbitos. En la noticia, Alierta señalaba, mostrando un gráfico que dividía a los empleados por edades y sexo, que por debajo de los 35 años existía el mismo número de hombres y mujeres. Sin embargo, por encima de esa edad, sobre todo mayores de 55, la mayoría eran hombres.

Esta situación no sólo se ha dado en la empresa privada. Lamentablemente, ha sido un criterio para excluir a los cargos de confianza de la función pública (en concreto, en cargos de libre designación). Ángel Donesteve, concejal del Ayuntamiento de Madrid por el Partido Popular, destituyó este mismo mes a la número tres del Distrito de Hortaleza, con la siguiente argumentación: "Celebro su feliz maternidad hace un año, [pero] en este momento prefiero un máximo rendimiento...Como en este mandato me quedan ya solo ocho meses como máximo, quiero obtener la máxima eficacia por parte de toda la Junta Municipal del Distrito y, como jefa de oficina, una de sus misiones es que todos los trabajadores que la integran rindan al máximo...Ella prefiere conciliar su vida personal y familiar, pero yo necesito el máximo rendimiento y el máximo número de horas de trabajo que se puedan prestar...Creo que los vecinos de Hortaleza se merecen en todo momento una total dedicación".

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

La lectura de las situaciones anteriormente expuestas, tanto en la empresa privada como en el sector público, se pueden también aplicar al ámbito político. En un análisis al inicio de la legislatura, se pudo constatar que sólo el 28% de los altos cargos nombrados por Rajoy son mujeres. En el segundo escalón del Gobierno, el de los secretarios de Estado de un total de 24 secretarios de Estado, sólo 6 son mujeres. En los Gobiernos del PSOE, pese a que Rodríguez Zapatero estrenó los Ejecutivos paritarios, la cifra alcanzó un máximo de 31,2%, pero varios años estuvieron por debajo del 25%. 5

No es menor, tampoco, el porcentaje desigual que existe en el ámbito europeo, el equipo de Jean- Claude Juncker para presidir la Comisión sólo cuenta con 9 mujeres de 28 miembros que lo componen, el mismo número que en la anterior legislatura, aunque el nuevo Ejecutivo comunitario cuenta con un comisario más. 6 No obstante, el nuevo Parlamento Europeo se acerca más al objetivo del 40%, con un 36,8% de eurodiputadas.

La única manera de eliminar diferencias y luchar contra las discriminaciones por razón de género, sean estas grandes o pequeñas, es apostar por la igualdad.

Lamentablemente, en España hemos sufrido recortes también en las políticas de igualdad. Según el informe de la Plataforma CEDAW Sombra España 7 presentado ante las Naciones Unidas, se ha producido un recorte del 49% en el presupuesto del Estado destinado a políticas de igualdad y del 23% en la partida para luchar contra la violencia machista. Además, las comunidades autónomas han reducido de media un 32% su gasto en igualdad. El informe subrayaba también que la nueva ley de educación (LOMCE) no solo no hace ninguna mención a ello, sino que ha eliminado la única asignatura obligatoria que incluía contenidos específicos y mantiene la financiación a los colegios que segregan por sexos.

Otro dato relevante que recogía el informe, es que solo existen plazas públicas o privadas para cubrir a 3 de cada 10 niños menores de tres años, lo que repercute directamente en la incorporación de las madres al trabajo. La tasa de empleo femenina se mantiene 10 puntos por debajo de la masculina. Otros incumplimientos que se denuncian son la falta de una ley integral contra la trata, el recorte en la cooperación internacional y la escasez de medidas para combatir los estereotipos de género.

> "No podemos tolerar los micromachismos, estén o no camuflados, aquellos que ensalzan un género denigrando otro."

De nuevo, en palabras de la ex vicepresidenta Viviane Reding, "la igualdad de género no es una opción, no es un lujo, es un imperativo". Siendo esta afirmación no discutible, la igualdad tiene que darse en todas las situaciones. Hemos analizado la escasez de mujeres en los puestos directivos de las compañías punteras españolas y europeas, en los puestos de confianza de la Administración Pública, en los puestos políticos en primer y segundo nivel, pero también debemos fijarnos en la composición de las comisiones de igualdad. La composición de estas comisiones en los parlamentos que han de aportar las soluciones, están también marcadas por una proporción desigual: la Comisión de Igualdad en el Parlamento Europeo se compone de 68 miembros, de los que 10 son hombres, es decir, un 14 %. En el Congreso de los Diputados: de 54 miembros que componen la comisión, 7 son hombres, un 12%. Y por último, en la Asamblea de Madrid, de 18 son 2 hombres, un 11%. Son estas las instancias en las que se tendrán que impulsar medidas que hagan que nuestra sociedad sea una sociedad más igualitaria.

Porque es la igualdad, bien entendida, la que ha de ser un objetivo político de mujeres y hombres. Porque en una sociedad democrática la superación de las desigualdades y la discriminación ha de ser un objetivo de todos. Lejos de promover una sociedad igualitaria y respetuosa con los individuos y el destierro de estereotipos, en la que todos saldremos beneficiados, se sigue cosificando y banalizando a las personas y consagrando un modelo de sexo sometedor –sexo sometido.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

No podemos tolerar los micromachismos, estén o no camuflados, aquellos que ensalzan un género denigrando otro. Por supuesto, tampoco aquellos que mediante declaraciones o mensajes publicitarios imponen un sexo frente al otro. Todos marcan una clara desigualdad, todos crean unos esteriotipos que se mantienen en la sociedad y que hacen que a día de hoy no sea posible una posición de igualdad en los puestos de responsabilidad.

Todos tenemos que trabajar en la educación en la igualdad como única vía para que la discriminación por razón de sexo sea erradicada en todos y cada uno de los ámbitos de la sociedad. Para que la mujer sea juzgada por lo que hace, no por lo que es.

En la actualidad, muchas de las políticas de igualdad son únicamente tratamientos de choque, para impedir que crezcan las desigualdades. Pero es necesario trabajar en el medio y sobre todo en el largo plazo. Para poder erradicar el micromachismo, no basta con medidas de acción positiva: es necesario un cambio profundo de mentalidad, una auténtica revolución, que sólo se consigue mediante la educación. Y en todos los ámbitos. Por ejemplo, durante los programas infantiles en la televisión muchos anuncios son de productos "femeninos", desde colonias hasta productos de limpieza, pasando por los productos para bebés que parece que sólo tienen madre. Los anunciantes saben que quien ve la televisión a esa hora son las madres... y sus niños. Eso debe cambiar.

Terminaremos con la discriminación cuando esos estereotipos cambien y cómo pueden cambiar, con una presencia equilibrada de ambos sexos en todos los ámbitos de la sociedad.

Notas.

1 El Mundo. 16.10.14 La cuestionada ministra belga |EL MUNDO http://www.elmundo.es/internacional/2014/10/16/543e9e76e2704e0f3e8b4584.html

2 Los 'momentazos' de Rosa Díez http://www.cuatro.com/viajandoconchester/temporada-3/programa-3/rosa-diez/Rosa-llegue-politica-natural-aprende_2_1871130044.html

3 Libertad Digital. 06.05.2014. Marhuenda detecta "deserciones" en UPyD por la "mandona" Rosa Díez. http://www.libertaddigital.com/espana/2014-05-06 del-pozo-la-toma-con-aznar-sostres-con-botella-y-marhuenda-con-rosa-diez-1276517652/

4 El País. 08.06.2014. Más mujeres, señores consejeros. http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/06/04/actualidad/1401892415_693997.html

5 El País. 10.04.2012. Solo el 28% de los altos cargos nombrados por Rajoy son mujeres. http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/04/09/actualidad/1333995760_518343.html

6 El País. 09.10.2014. La ley sobre la presencia de mujeres en los consejos no avanza en Europa. http://internacional.elpais.com/internacional/2014/10/03/actualidad/1412352695_859853.html

7 Informe Sombra: la igualdad desmantelada. 18.09.2014 http://cedawsombraesp.wordpress.com/2014/09/18/la-igualdad-desmantelada/

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

EL MACHISMO SE RENUEVA

Carmen Calvo Poyato

Empezaré agradeciendo mucho a la Federación, a todas y a la presidenta, que hayáis sacado el tema del micromachismo a la pista de baile, porque el feminismo en general, y sobre todo, la posición política del feminismo en los últimos tiempos, está perdiendo fuelle y creo que es muy importante sacarla adelante, sobre todo a aquellos lugares cada día más complicados, donde el machismo, sin ponerle ni micro ni macro, sigue funcionando estupendamente. Por eso yo he querido titular lo que voy a contar aquí, que es que el machismo se renueva permanentemente y el micromachismo es la posmodernidad del machismo de toda la vida, es decir, el nuevo formato que adopta a través de fórmulas distintas para seguir haciendo el trabajo de siempre, que es el trabajo del patriarcado y en sus aspectos mucho más lamentable en plena democracia. Y digo mucho más lamentable porque no se puede analizar el patriarcado en una dictadura, o en el siglo XIX o XVIII con el abordaje que tenemos que hacer del patriarcado del machismo 70 años después de la democracia en Europa, 35 años después de la democracia en nuestro país, porque los parámetros ya son otros, el tono tiene que ser otro y la solvencia del discurso tiene que ser otra también.

Dicho esto, digo que soy tan feminista, lo digo desde que tengo 16 años, vengo del movimiento feminista de toda la vida, de la casta total del feminismo, tanto tanto que me puedo permitir el lujo de hacer autocrítica del feminismo, incluso autocrítica mía. Me interesaba mucho estar en esta mesa de debate porque nos íbamos a sentar mujeres que estábamos en formaciones políticas, y porque yo lo que quiero hacer al final es la correspondiente crítica a nuestras formaciones políticas, porque ahí ya no puede haber indulto, porque son 35 años de vida democrática y son muchos más en las democracias europeas o en el feminismo norteamericano, y por tanto aquí ya el discurso no se puede reducir a cualquier cosa.

Dicho esto, como se suele decir cuando se habla de teoría de la literatura, los temas suelen tener un planteamiento, un nudo –que es donde se suele ver dónde se complican las cosas- y un desenlace –que es lo que finalmente uno propone y se acaba resolviendo, por ejemplo, en una buena novela-, qué pasa al final y cómo se construye el mensaje último que suele ser una propuesta.
Le damos vueltas al tema, pero no acabamos de entrar en el epicentro del volcán. Y el epicentro del volcán, como casi todo lo que es muy importante en la vida, y este es un asunto capital, este es el gran asunto de la democracia, porque las mujeres somos la mayoría absoluta natural de la democracia (más de la mitad de la sociedad), no acabamos de colocarlo, en mi modesta opinión, en su sitio justo. Por eso, el planteamiento es el siguiente: las mujeres no entramos a ser ciudadanas por la puerta grande. Hemos entrado a formar parte de la idea de ciudadanía en las democracias por la puerta falsa.

> "El machismo se renueva permanentemente y el micromachismo es la posmodernidad del machismo de toda la vida."

El patriarcado no se plantea en la Revolución Francesa ni después de que la idea de democracia incluya a los hombres y mujeres. Que las mujeres estemos dentro de la idea de ciudadanía y formando parte de la idea de democracia es algo que hemos construido nosotras a través del feminismo. Y por tanto, debemos de ponerle foco a cómo la democracia y todas las ideas de la democracia, no parten de una forma limpia, racional y lógicamente en su origen, de la idea de que todos formamos parte de la misma.

Dicho esto, no hace falta más que ver el siglo XIX y XX y cómo los tratados de teoría política, de teoría de Estado, de democracia, se han permitido el lujo de hablar de democracia cuando las mujeres no votaban, de democracia cuando las mujeres no compartían el poder, de democracia cuando las instituciones no estaban compuestas ni repartidas con la presencia razonable, natural y lógica de los problemas de las mujeres y de los problemas de los hombres, que en sus fundamentos de derechos y de deberes constitucionales son iguales, pero que en agendas de vida son muy diferentes en muchos aspectos.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Pongo un ejemplo muy claro: si Clara Campoamor se hubiera llamado Manolo Campoamor, habría pasado a la historia de España como el gran estadista que consigue completar la idea de democracia para todos los españoles, tendría una calle en todos los sitios, miles de monumentos y todo el mundo conocería a Manolo Campoamor porque fue el gran político español absolutamente modernizador de las ideas en la Segunda República, capaz de colocar a la misma delante del problema de hacer a la democracia completa y perfecta, permitiendo que votara toda su base demográfica, hombres y mujeres, con el solo límite de la edad. Y si es más conocida es porque las feministas de este país y muchas mujeres de este país hace ya 15 o 20 años que nos empeñamos directamente que Clara Campoamor ocupara el espacio que le correspondía en la genealogía de los políticos y de las políticas de este país.

Entonces, cuando uno aborda un tema con este defecto de fábrica, el problema es muy complicado. Y tenemos un gran defecto de fábrica: que la democracia no se inicia sobre la idea racional de que las mujeres teníamos que participar en ella desde el minuto 0, construirla al mismo tiempo que los hombres, junto con los partidos políticos que nacen, con el movimiento sindical...sino que nos tenemos que incorporar forzadamente y siempre a través de nuestra exigua fuerza, en muchos casos, razón por la cual muchísimas mujeres en el mundo todavía no votan. Muchísimos regímenes y muchísimos libros de texto se han permitido el lujo de hablar durante muchos años de "sufragio universal masculino". Universal y masculino. Si es universal, no es masculino, y si es masculino no es universal.

Con semejante problema de fábrica, tenemos que construir la democracia. Le viene mal a la democracia entender que la mitad de sus ciudadanos son ciudadanas, que tienen puntos de arranque distintos, agendas diferentes y problemas diferentes. Y eso ya costó trabajo entenderlo. Y la democracia vuelve a ser una pirueta absolutamente patriarcal y anti-democrática, que es considerar que existe un modelo de ciudadano abstracto, en el limbo, universal, asexuado. El sujeto jurídico, que es lo que nos gusta a los juristas, un sujeto jurídico que parece que está dando vueltas así, por la estratosfera pero que no pone los pies en el suelo y se llama "sujeto jurídico masculino homosexual", "sujeto jurídico femenina lesbiana", "sujeto jurídico masculino heterosexual", "sujeta jurídica musulmana", negra, residente, con nacionalidad española. Y le cuesta mucho trabajo porque se construye sobre una idea absolutamente fuera de la realidad. Tan fuera de la realidad, que solo existe la productividad económica de los bienes materiales y un sujeto que es más o menos un varón. Un varón propietario, un varón –cómo decía Simone de Beauvoir y el feminismo de toda la vida- propietario, blanco, heterosexual y, traducido a España, católico. Y claro, no entramos en esa categoría, y a partir de ahí nos tenemos que buscar la vida para entrar en la democracia las mujeres.

> "Que las mujeres estemos dentro de la idea de ciudadanía y formando parte de la idea de democracia es algo que hemos construido nosotras a través del feminismo."

Y por eso, la democracia le debe al feminismo el cincuenta por ciento de sus ideas, de sus éxitos y de su existencia y todavía ni siquiera somos capaces de decirlo con estas palabras. Todavía, más o menos decimos que hemos incorporado muchas cosas, que hemos forzado a la otra estructura del modelo democrático, que no son solo las instituciones, sino los partidos políticos, que están absolutamente privilegiados y reconocidos en la Constitución porque articulan la democracia, todavía no nos hemos atrevido a decirles a los partidos políticos, a las formaciones, a los movimientos políticos, que ellos sí que llevan retraso notable. Que si las instituciones han tardado mucho tiempo y les ha costado mucho trabajo entender las listas paritarias, las listas cremallera, la discriminación positiva, las cuotas, la democracia paritaria... no digo ya a los partidos políticos, a las formaciones políticas en general, que es el lugar donde se reparte el poder como el primer nivel con su materia prima. Porque al Congreso de los Diputados, al Parlamento, a las corporaciones municipales, etc., etc., el poder llega ya amansado. Amansado por las urnas, por campañas electorales, por debates, cumplimientos, incumplimientos... por personas, hombres y mujeres que lo encarnan con sus defectos, con sus virtudes, incluido con sus delitos correspondientes de Código Penal, pero ya va amansado el poder. Las mujeres que somos militantes de partidos lo sabemos muy bien, esto se dirime en el seno de las organizaciones políticas. Allí es donde hay que dirimir ese primer asunto, duro, durísimo donde lo haya. Y además allí no hay la luz ni los taquígrafos que hay y que tiene que haber en las instituciones democráticas, porque las instituciones sí son de todos los ciudadanos, pero los partidos políticos sirven para toda la sociedad en el mejor de los casos, pero en cualquier caso son propiedad privada entre comillas, como asociaciones semiprivadas o semipúblicas, que es lo que son jurídicamente hablando, de los militantes. Y allí, las mujeres, en el siglo XX, en cualquier lugar del mundo, y en Europa y en España nos hemos tenido que abrir paso a codazos, literalmente.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

En el mejor de los casos tratando de poner racionalidad y diciendo "no hay socialismo en democracia sin la participación de las mujeres" hasta que nuestros compañeros varones han dicho "sí, esto va a ser dificilillo de contarlo ahí fuera". No ha sido voluntario. No ha sido porque ellos tan demócratas, tan socialistas, tan comunistas, tan liberales, en fin, aquí de la derecha no voy a hablar porque obviamente están en otros parámetros, no ha sido de motu propio, de su evolución y su madurez en su condición de demócratas y en los siguientes temas que la democracia tenía que tratar en el siglo XX y los que les quedan, darse cuenta per se.

¿Por qué? Pues todas lo sabemos, porque estábamos repartiendo poder. El sitio que tú tienes que desalojar por justicia, lo va a ocupar una mujer que hasta ahora no era contrincante. Esto es así y no le podemos poner otro nombre, ni darle más vueltas, ni endulzar el asunto porque si lo hacemos, y cuando lo hacemos lo que conseguimos es ir muy lentas y que, entre comillas, el enemigo -porque además son compañeros y maridos, novios, novias, etc., hijos, padres, da lo mismo, es decir, compañeros vitales, gente querida vitalmente-, aprovecha que no se plantee de forma clara y contundente para retardar el asunto y enmascararlo.

La respuesta perfecta, nos da la razón, no nos deja el sitio y habrá alguien que se vaya tan contenta porque que salga diciendo "me acaban de decir que soy muy lista". Pues yo no quiero ser tan lista. Yo en estos debates, y no quiero hacer ningún comentario personal, yo nunca he querido ser lista, yo siempre he querido tener poder. El que me tocara.

Como militante, en mi agrupación, donde fuera, que me tocara en las mejores condiciones posibles, de mis capacidades, muchas o pocas, y con el mandato que yo tuviera de los compromisos políticos que había adquirido. Bueno, pues vamos a ponerle a estas cosas su nombre, porque sino de repente nos podemos tirar otros 35 años dando vueltas de una manera completamente insostenible. Porque ahora el fundamento racional, desde el texto constitucional hasta las leyes, como citaba Inés, sobre las que nos podemos apoyar, y algunas victorias que hemos conseguido que no las toque el actual gobierno, como la ley del aborto, pues no nos van a servir suficientemente, y en ese orden de cosas la lentitud de todo este tema tiene unos efectos muy desagradables.

> "Le viene mal a la democracia entender que la mitad de sus ciudadanos son ciudadanas, que tienen puntos de arranque distintos, agendas diferentes y problemas diferentes."

A las veteranas de toda la vida porque empieza a parecernos desesperante, porque yo ya voy a sitios y es como si rejuveneciera... Y luego tiene un segundo efecto muy pernicioso, y es que a los hombres y a las mujeres más jóvenes les ha desaparecido este tema de sus agendas y las cifras están ahí, cantan por sí solas, y a veces cantan canciones fúnebres como en las relaciones de violencia entre chicos y chicas. ¿Por qué? Por no haber querido ponerle realmente el verdadero cascabel al gato...

¡Tenemos que incorporar políticamente los problemas de las mujeres! Que eso no ha ocurrido todavía. Hemos conseguido meter en 35 años los temas más graves: el divorcio, el aborto, y alguna cosa más... Pero que las mujeres tuviéramos que vivir en el seno de una institución política que es el matrimonio, no porque lo diga yo aquí esta tarde, ya lo dijo muy bien John Locke de manera magistral hace dos siglos, que nuestra estructura social fuera el matrimonio, y que para salir de él hayamos tenido que pelear por un derecho que aparecía en el código civil como algo privado...Fue un gran elemento de política para salir al espacio. Que para luchar por el aborto lo hayamos tenido que hacer prácticamente solas... Lo puedo contar aquí, la Comisión de Igualdad que yo presidí y las mil sesiones que hubo para sacar adelante esta ley estaba compuesta básicamente por mujeres. Las mujeres del PSOE que llevamos esto adelante éramos tres mujeres y la respuesta que recibimos fue "pues si vosotras lo veis....pelearlo vosotras a ver...". Y que las mujeres de derechas nos dijeran cuando no había cámaras, que nos dijeran: "estamos de acuerdo totalmente con la ley que vais a hacer pero nosotras no podemos salir al espacio público a defender eso...". Estas son las situaciones, y ocurren por lo tercero que quiero proponer aquí esta tarde...

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Necesitamos volver a organizarnos las mujeres dentro de las organizaciones, con corrientes claras...somos nosotras, dentro de la izquierda. ¿Desde cuándo hemos perdido la brújula de que las organizaciones de mujeres dentro de las organizaciones políticas estábamos peleando por lo mismo, más todo lo que constituía la siguiente oleada de novedades de la democracia que las íbamos a incorporar nosotras...? Y cuando ahora hablamos de la crisis del feminismo y del feminismo político, que tan necesario es a la democracia...

Es más, a la democracia solo le tenían que interesar tres cosas en este momento: el feminismo, porque incorpora la visión, la necesidad y el respeto de muchas cosas, de manera de vivir que aportamos las mujeres; un modo de producción conectado con la igualdad, con las mujeres como referente y la sostenibilidad ecológica del planeta. Mientras tanto, que el eje del debate del capitalismo y del mercado sea el Ibex 35 y no los paritorios donde estas las mujeres jóvenes españolas pariendo todos los días para reproducir lo único importante de reproducir... España, España, España. Sin españoles España no es España. Mientras que eso no lo coloquemos así, contundentemente, no hacemos nada más que dar vueltas, y claro, el micromachismo es perfecto... El macro es "te doy 7 puñaladas porque te quieres separar de mí" y el micro es una cantidad infinita de cosas que todas podíamos contar...

Acabamos de escuchar a una mujer en este país que tiene un poder económico inmenso decir que quiere que la llamen "presidente", ella sola, porque se le antoja a ella que "presidenta" la desvaloriza... ¿Habrá micromachismo más potente que el que te dices tú sola? Porque va a colocarte en una posición visible más débil. Yo no sé cómo se hace, pero tengo absolutamente claro que las mayores por veteranía, porque nos hemos dejado la biografía política en esto, porque ni siquiera los partidos políticos han sido todavía capaces de reconocer lo que le ha aportado el feminismo político a leyes como la de dependencia, a casi todo lo mejor que ha destilado el Estado de bienestar: han sido incorporaciones de la ética del cuidado, de la solidaridad de unos con otros, etc, etc. ¿Por qué hemos abandonado esa posibilidad de ser movimiento propio? Nos hemos devanado los sesos para comprender porque nunca ha habido un movimiento feminista potente en nuestro país, con identidad propia. Luego nos hemos dicho a nosotras mismas: no lo hemos tenido como sí lo tuvieron las alemanas, las francesas o las italianas pero ellas ahora nos preguntan hace diez años como hemos conseguido destilar una legislación tan potente como la que tenemos, infrautilizada, sobre igualdad. Es decir, da igual cual sea el mecanismo, el asunto en este momento es que las mujeres más jóvenes se están volviendo literalmente locas. La situación y los mensajes son enloquecedores, hemos llegado a la universidad, estás formada, eres ciudadana, tienes derecho al trabajo, pagas tus impuestos, si es que trabajas, tienes que reproducir hijos, porque lo tienes que tener, porque si no te lanzas a la cabeza en un telediario un mensaje culpabilizador de que España es el segundo país con la tasa de natalidad más baja... y estás tú ahí sentada y piensas "¡uy!, también tengo yo la culpa de esto..."

¿Habéis construido un país, una sociedad, unas estructuras... un mundo donde pueda parir, uno, dos, ir a trabajar, divorciarme si me tengo que divorciar...? ¿Habéis conseguido que esta democracia esté a la altura de mi situación? Mujer, ciudadana, trabajadora y además, madre si quiero... ¿Lo habéis puesto en orden? ¿Qué queréis que haga? Que con un CV, no trabaje – Un sindicato, UGT, el otro día vi un documental que han hecho y que recomiendo... hacen un recorrido por la vida de Pepe y Pepa, nacen en el mismo pueblo, van al mismo colegio, instituto, tienen los mismos años, van a la universidad, estudian carreras parecidas, mira tú por dónde se van a vivir juntos, tienen dos niños, Pepe sigue trabajando, solo se coge sus 15 dias de paternidad, ella sus bajas, su media jornada. Va avanzado el tiempo, él asciende, ella no, con el posterior parón de 6 o 7 años, sobre todo porque no aparece una superabuela, y cuando terminan su vida laboral, Pepe cobra para el resto de los días que le queden 180 euros más que Pepa, pero la diferencia es que han trabajado lo mismo, con la diferencia de que Pepa ha aportado a la patria dos nuevos españoles con bandera incluida pero va a recibir 180 euros menos mientras viva.

" Necesitamos volver a organizarnos las mujeres dentro de las organizaciones, con corrientes claras. "

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Para terminar, lo que ocurre es que traemos una gran defecto de fábrica...el nudo es que lo que estamos haciendo es repartiendo poder. Poder, punto. Poder en todos los espacios: en la calle, en las asociaciones, en los partidos... porque esta es la naturaleza humana, poder... Cuando un machista fascista asesina a una mujer está ejerciendo un poder extremo contra ella... Poder. Hay que llamarlo así, cuanto más normalidad le pongamos, más saneado estará el asunto.

Y desenlace, como en las novelas. Creo que hay que volver a organizarse como mujeres, dentro de los partidos, fuera de los partidos, en las instituciones... y por eso me interesaba esta mesa, con Tania, Cristina e Inés, porque tenemos que hacer autocritica por nuestro bien y por el bien de todos. Con la derecha no contamos para nada de esto, porque siguen diciendo que para qué queremos cuotas, discriminación positiva, para qué queremos todas estas cosas...

Habría que aprovechar que estamos delante de cambios de muchas cosas, pero que cada una en su responsabilidad, las que somos de un partido dentro del partido, volvamos a utilizar viejos métodos. Reunámonos nosotras, forzar cosas nosotras, negociar cosas nosotras...

Yo cuando era joven y tenía 18 años, era roja y feminista, que es lo mejor que podía ser y seguir siéndolo. Me acuerdo que intentaba convencer a los hombres de que el feminismo también era bueno para ellos, y un día me día cuenta, a los 30, y pensé que flanco más débil tengo yo aquí... que ellos hagan lo que quieran. Ahora que sigo igual de roja y feminista, pero tengo más argumentos y más vida vivida, me he dado cuenta que la democracia está carente de ideas, como si no supiera que hacer la democracia representativa, qué tiene que inventarse, qué otros escalones tiene que subir...y me he dado cuenta de que son esas cosas de las que yo trataba de convencer a los hombres cuando era joven. Que todo lo que proponía el feminismo en la dimensión de la vida, visto desde el feminismo político es mucho mejor...

Y por eso lo que tenemos que hacer todas las mujeres de aquí a las elecciones es proponer una ley del tiempo como propusieron las italianas en los 90... con este tiempo y con estos horarios, las españolas no pueden ser trabajadoras, ni madres, ni parir, ni las abuelas salir con sus amigas... Que no, no encaja la democracia con las mujeres ciudadanas, con unos horarios absolutamente de varones, fugados de sus casas...Con los varones en sus casas a las 5 de la tarde resolvíamos el gravísimo problema del fracaso escolar, una parte importante de cómo cuidamos a nuestro mayores, cómo nos relacionamos con nuestros colegas antes de volvemos locos -porque somos los europeos que más ansiolíticos y somníferos tomamos, dormimos hora y media menos-.

Y como quería bajar a cosas concretas, vuelvo a repetir: las mujeres tenemos que organizarnos. Las que estamos aquí, pero mujeres al fin, y tenemos que proponer cosas concretas. Y creo que habría que poner encima de la mesa una Ley de los Usos del Tiempo, porque al final somos tiempo, con religión o sin ella, con creencias o no...somos tiempo. Vienes aquí y no sabes por qué has venido, nos sabes cuándo te vas a ir y, mientras tanto, la materia prima es el tiempo...Tengo la sensación de que vamos a rejuvenecer un montón, porque por viejas, ideas y personas vamos a ser absolutamente nuevas y vamos a estar en la vanguardia de lo que necesita un modelo democrático que en muchas cosas se ha quedado literalmente encasquillado. ¡Gracias!

> "Ni siquiera los partidos políticos han sido todavía capaces de reconocer lo que le ha aportado el feminismo político a leyes como la de dependencia, a casi todo lo mejor que ha destilado el Estado de bienestar."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Ines Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Rosa Escapa Garrachón, vicepresidenta de la FMP presentó a Nuria Varela Menéndez.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

LA NUEVA MISOGINIA

Nuria Varela Menéndez

Buenos días a todas, a todos. Lo que ocurre cuando estás entre amigas es lo que acaba de suceder, que te hacen presentaciones como la de Rosa. Se lo agradezco mucho. Es un placer estar en la Federación de Mujeres Progresistas, en esta casa de la Fundación ONCE y con tantas amigas y tantas maestras para hablar de micromachismos, aunque yo, como habéis visto en el programa, me los voy a llevar a mi terreno.

El título de la conferencia es "La nueva misoginia", ahora veremos qué y cuánto tiene de nueva. Los micromachismos, no son chiquitos; son grandes problemas: son las maniobras interpersonales que utilizan los varones para no perder poder en sus relaciones con las mujeres. Maniobras que si las sacamos del ámbito personal, del ámbito de pareja, nos dan muchas pistas de esa nueva misoginia a la que me voy a referir.

Actualmente, en lo que respecta a la igualdad entre mujeres y hombres, estamos viviendo una especie de simulacro por eso es importante que cojamos un bisturí y empecemos a analizar la realidad desde todos los puntos de vista. Parte del análisis es compartido: hay un freno a los avances en igualdad, es más, nos enfrentamos a un profundo retroceso. Pero no podemos quedarnos ahí, no podemos quedarnos en el análisis de la situación. Tenemos que plantear soluciones y ser exigentes.

Comencé a trabajar en esta idea de la misoginia cuando escuché a Celia Amorós decir que debemos entender el sentido de las nuevas misoginias de la era global, como la que nos ha llevado a los crímenes de Ciudad Juárez. "La misoginia a nivel global, -decía Celia-, está provocando verdaderos espantos" y la referencia a Ciudad Juárez que ella hacía, era muy exacta. Porque en Juárez asesinan a centenares de mujeres, y lo sabemos, y a otros muchos centenares que no sabemos, que no tenemos ni idea porque son crímenes que suceden en ámbitos mucho menos públicos y de los que ni siquiera llevamos la cuenta. Pero además es que la misoginia, el odio hacia las mujeres, se palpa, se nota, se respira, se vive, en esa ciudad y en otros muchos lugares del planeta.

> "Ninguno, ninguno de los derechos que tenemos las mujeres actualmente, nos han sido regalados ni son fruto del paso del tiempo."

La semana pasada, participaba en una mesa que organizaba Amnistía Internacional, alrededor de una película "La bicicleta verde" que si alguna no la ha visto, por favor, no dejéis de hacerlo. Es la primera película dirigida por una mujer en Arabia Saudí. Como os imagináis por el título, es la historia de una niña que quiere una bicicleta verde. Pero la quiere de verdad, con todas sus fuerzas, y es capaz de hacer cualquier cosa para conseguirla, como por ejemplo, aprenderse de memoria el Corán aunque no le sirva para nada. Y ¿por qué os digo que os recomiendo esta película? Bueno, tiene muchos aspectos de interés, pero uno en especial que es el aprendizaje de la sumisión. En el filme, en cada imagen, vamos viendo cómo esta niña va recibiendo los mandatos de género, la obligación de obedecer y dejarse maltratar. Ése es el mandato que tiene por parte de la escuela, de la familia, de la sociedad, de las organizaciones religiosas... Todo lo que la rodea es una enorme estructura patriarcal que consolida el poder masculino. Así, regresando a Celia Amorós, ella se refería a Ciudad Juárez como un destino, es decir, como la consecuencia de un fenómeno nuevo, que como os digo, ahora veremos cuánto tiene de nuevo, pero que sin duda es letal.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Ines Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

La violencia, especialmente la violencia extrema, la que mata, la que asesina, es su forma de manifestación más evidente, es la forma más explosiva de la misoginia. Pero la violencia se manifiesta, como sabemos, de muchas maneras y sobre todo, no podemos perder de vista un aspecto importante: que se retroalimenta. Porque la violencia de género, en realidad o en el fondo, es un menosprecio, una denegación de reconocimiento: el menosprecio lleva a esa falta de reconocimiento. Por ejemplo, cuando estamos hablando de violencia sexual, que es un tema que ha estado de actualidad en los últimos meses, lo que recibimos aquí y en todas las partes del mundo es el mandato de autoprotegernos. Frente a la violencia sexual recibimos el mandato de autoprotegernos. Bueno, pues pretender acabar con la violencia sexual limitando la libertad de las mujeres es exactamente igual que intentar acabar con un fuego echando gasolina en vez de agua. Porque precisamente en los lugares en donde menos libertad y menos derechos tienen las mujeres, es donde más violencia sufren y a la inversa: en los lugares donde más libertades y más derechos disfrutan las mujeres es donde hay menos violencia. Por poner dos ejemplos extremos: Suecia y Afganistán. Obviamente, una mujer en Afganistán, es violentada física, sexual y de todas las formas posibles continuamente, porque no es reconocida como sujeta de derechos.

Es en ese contexto en el que el menosprecio lleva a la falta de reconocimiento, en el que se produce la violencia de género individual, la que ataca directamente a cada una de nosotras y que, además, no recibe una respuesta de la sociedad. Y ahí es donde enlazamos con los micromachismos, porque mayoritariamente se justifica o se minimizan esos hechos en vez de enfrentarse a la realidad social de la desigualdad que es la que facilita y proporciona y alimenta esta violencia.

La violencia de género ha sido un instrumento fundamental en la construcción misma de la desigualdad de la cultura patriarcal y de su perpetuación a lo largo del tiempo. Como decía antes, se retroalimenta. La sumisión histórica de las mujeres, sólo se ha conseguido gracias a la violencia. Ninguna otra cosa, ni la educación, ni las iglesias, ni las leyes... nada hubiese conseguido la sumisión histórica si no hubiese sido por el ejercicio de la violencia, y el patriarcadoutiliza la violencia cuando la necesita. Violencia en todas sus manifestaciones: física, sexual, verbal, económica, simbólica y psicológica.

> "Estamos volviendo a sostener sobre nosotras, sobre nuestro tiempo, nuestro trabajo, nuestro dinero, nuestras carreras profesionales, todo el Estado del bienestar que ya no existe."

Hace unos meses (otra recomendación, lo siento) leí una novela que se titula "Americanaah" de una escritora nigeriana que se llama Chimamanda Ngozi Adichie, y es una novela muy interesante especialmente por la reflexión que hace su autora sobre el relato único, sobre qué ocurre cuando sólo tenemos una historia. Básicamente, la historia de "Americanaah" nos dice que cuando sólo tenemos una versión de la historia, se convierte en la Historia, es decir, en la única. Por lo tanto, la damos por buena porque es lo único que conocemos y sobre esa versión, sobre esa única versión, construimos un mundo plagado de tópicos y de estereotipos. Ella lo relata referido a África, y explica que si nos atenemos al relato único, África es un continente lleno de gente pobre e inculta. Sin embargo, junto a esa realidad, junto a esos millones de personas pobres que viven en África, también existen millones de personas felices que han vivido infancias felices, que estudian, que trabajan y que no viven inmersas en la pobreza, como es su propio caso.

Ella es una mujer africana que está haciendo un posgrado en una universidad norteamericana, que escribe un blog... y añade una pregunta crucial a esta reflexión: ¿quién tiene la capacidad, quién tiene el poder, para contar esa única historia? Por ejemplo, Estados Unidos ha tenido el poder, la capacidad de contarnos su propia historia, que hubiese sido muy distinta si la hubiesen podido contar los indios originarios de su tierra. Nos está pasando algo parecido ahora, estamos escuchando la historia de la migración desde este lado del estrecho. Pero ¿cómo es la historia de la migración desde el otro lado del estrecho? No la conocemos, no existe esa historia porque no tienen el poder de contárnosla, de hacérnosla llegar.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Eso es exactamente es lo que ocurre con la historia de las mujeres. Si nos atenemos al relato único, al relato oficial, solo nos cuenta la historia de los hombres travestida en la historia de la humanidad. Parece que las mujeres apenas hemos participado en ella y que además, la vida que tenemos ahora, es producto del desarrollo natural de la historia, del paso del tiempo ¿verdad? Yo creo que todas hemos escuchado eso de: "bueno esas cosas ahora ya no pasan, la sociedad ha cambiado" o "es cuestión del paso del tiempo, no os pongáis muy pesadas...". Bueno, pues eso es absolutamente falso. Ninguno, ninguno de los derechos que tenemos las mujeres actualmente, nos han sido regalados ni son fruto del paso del tiempo. Ninguno ha llegado con la modernidad, ha habido que pelearlos uno a uno... y como hemos vivido en los últimos meses, incluso con algunos que considerábamos ganados, como eran los derechos sexuales y reproductivos y el aborto, algunos que considerábamos ya inamovibles o conquistados, hemos visto cómo se puede volver atrás y revertir la situación con demasiada facilidad. En realidad, la nuestra es una historia de reapropiación de lo que nos han robado.

Y ¿en qué página estamos ahora? Creo que somos espectadoras de excepción de un tremendo retroceso en políticas de igualdad y de un tremendo retroceso en derechos y libertades. Estamos viviendo una fuerte reacción patriarcal, un verdadero rearme de una alianza que para las mujeres siempre ha sido muy dañina, del capitalismo con el patriarcado. Y esto no es una teoría, todos y todas las que estamos aquí hoy sabemos que esta es la realidad que nos golpea día tras día, son nuestros problemas reales.

Estamos sufriendo un cambio de modelo económico que necesariamente trae consigo un cambio de modelo social. Los recortes del Estado del bienestar, su desaparición, ese camino económico que está haciendo cada vez mayor la brecha, empobreciendo a los más pobres, sólo se puede hacer a costa del trabajo gratuito de las mujeres. El capitalismo no puede subsistir sin ese trabajo gratuito y el destrozo del Estado del bienestar cae sobre nosotras. Lo estamos viendo, como os decía, todos los días. No se pueden suprimir las guarderías, suprimir los programas de 0 a 3 o los comedores escolares, la ley de dependencia, si nosotras no hacemos ese trabajo... y no es cierto que sea un trabajo compartido. Todos los datos, todos los indicadores, todas las estadísticas nos demuestran que ese trabajo está, prácticamente en el 90%de los casos, sobre las espaldas de las mujeres. Estamos volviendo a sostener sobre nosotras, sobre nuestro tiempo, nuestro trabajo, nuestro dinero, nuestras carreras profesionales, todo el Estado del bienestar que ya no existe y, sin embargo, esa realidad no está en la primera página en los periódicos. Precisamente ahora que tenemos un momento híper-politizado donde parece que todo el mundo, a todas horas, estamos hablando de la crisis, de la economía, de la política, de la situación en la que estamos como si fuese neutra al género. De nuevo, ese relato está silenciado.

"¿Qué es la violencia simbólica? Es una violencia muy sutil, que prescinde de justificaciones, se impone como neutra y no precisa de discursos que la legitimen."

¿Cómo es posible que esto esté sucediendo? Yo me imagino que Ana de Miguel ayer lo explicó con absoluta brillantez. Yo voy a mirarlo desde otro ángulo. Desde el ámbito de que, y esto tiene mucho que ver con los micromachismos, en torno a las mujeres crece una gran selva de mitos. La desigualdad es tan irracional, es tan indefendible en las sociedades modernas del siglo XXI, que es necesario apelar a lo irracional y naturalizarlo. Para conseguirlo, el patriarcado utiliza muchas herramientas, pero especialmente lo que llamamos la violencia simbólica.

¿Qué es la violencia simbólica? No es un tipo de violencia más, como la física, la psicológica o la económica. Es un continuo de actitudes, de gestos, de patrones, de machismos, de micromachismos, de conductas, de creencias...cuya conceptualización permite comprender la existencia de la opresión y la subordinación. Esta violencia simbólica es la que sostiene el maltrato y lo perpetúa, está presente en todas las formas de violencia, garantizando que sean efectivas. Me gusta mucho la idea de ver la violencia simbólica como una argamasa. Como eso que sostiene y da sentido a la estructura jerárquica de la sociedad. Es una violencia muy sutil, que prescinde de justificaciones, se impone como neutra y no precisa de discursos que la legitimen. Es un orden social que funciona como una inmensa máquina simbólica. Y es esta violencia la que convierte en natural lo que es un ejercicio de desigualdad social. Y, precisamente por ello, oponemos poca resistencia.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

¿Cuáles son los instrumentos de la violencia simbólica? Son muchos, pero esta mañana, yo sólo quiero hablar de uno, porque tiene relación con los micromachismos. Quiero hablar sobre el estereotipo, que es uno de los instrumentos más recurrentes de la violencia simbólica. ¿Qué es un estereotipo? Es la generalización de las atribuciones sociales sobre una persona porque pertenece a un grupo: blancos, negros, gitanos, andaluces... El pertenecer a un grupo te da, según los estereotipos, unas atribuciones. En el caso de los estereotipos que sufrimos las mujeres, los estereotipos machistas, son tremendamente dañinos. Voy a poner un ejemplo muy fácil: si yo digo "suegra" ahora mismo, todo el mundo, todo el auditorio, tiene claro a qué tipo de mujer me estoy refiriendo, al margen de cómo sean las suegras del mundo. Da exactamente igual, tú dices "suegra" y ya está, ya tenemos el imaginario en todo el auditorio. Ese es el poder de los estereotipos, que son compartidos por todo el mundo y que como mecanismos de comunicación, la hacen muy ágil, muy fluida, porque no necesitas explicar nada. Dices una palabra, y lo que quieres transmitir ya lo has hecho. Bueno, pues esa violencia simbólica, a través de muchos instrumentos pero, sobre todo, a través de estereotipos, se concreta en una serie de mandatos que están bien diferenciados según el género.

Por eso cuestionaba cuando ponemos nuevo, nueva misoginia, nuevo machismo... Lo cuestiono porque son exactamente iguales. Ese es el peligro del patriarcado, que permanece inmutable a lo largo del tiempo. Mirad, a mí me gusta mucho la idea del patriarcado "como un vampiro": es un monstruo peligroso que no muere, ni envejece, que se mantiene incluso tremendamente atractivo y seductor, a través de los siglos, siempre que no le de la luz del día y muestre su verdadera naturaleza. La fuerza del patriarcado reside en que la gente no cree en él. No creemos que existe, no está en nuestro análisis, como os decía antes, no está en las primeras páginas de los periódicos ni en las horas y horas y horas de televisión alrededor de la crisis, de la situación política y de la realidad que soportamos. Bueno, pues el patriarcado del siglo XXI, ese vampiro, se reviste, se maquilla de modernidad. Un ejemplo, lo que ha ocurrido estas últimas semanas en torno a la maternidad. Yo creo que es un ejemplo claro de ese patriarcado moderno: como sabéis, Apple y Facebook, han anunciado que financian la congelación de óvulos a las empleadas que lo soliciten. La justificación, aumentar el número de mujeres en Silicon Valley. La realidad, evitar que las mujeres sean madres en su época más productiva, con 20 o con 30 años, y posterguen su maternidad, no sé, imagino que hasta los 60 ó 65... eso, como dice Rosa, si pueden ser madres y abuelas a la vez.Me gusta especialmente cómo describeesta situación de nuevo patriarcadoBelén Milán, la presidenta de la PPIINA (Plataforma por los Permisos Iguales e Intransferibles de Nacimiento y Adopción).Ella dice: "hoy, una mujer, puede manejar 5 idiomas, tener 3 máster, 2 carreras y un útero. Lo que se valora para su competencia laboral es su útero". Es verdad, hace años, la disculpa, era que las mujeres no estábamos preparadas ¿Cómo ha mutado el patriarcado del siglo XXI? Ya estamos preparadas, es más, estamos mucho más preparadas, porque según todos los indicadores las universidades están llenas de mujeres y con buenos expedientes ¿Cómo ha mutado? Volvemos a sacar, otra vez, del congelador la maternidad y la ponemos encima de la mesa. Esa es la excusa de hoy. Porque en los últimos años además, la voracidad de este sistema económico globalizado y corrupto, también practica un ejercicio muy inquietante, la malversación de los conceptos. Cuando hemos estado inmersas en esta polémica sobre la maternidad, hemos escuchado cosas como, por ejemplo, utilizar la palabra "conciliación" en estos procesos de expulsión de mujeres del mercado laboral. No sé si recordáis el concejal de Madrid que echó de su trabajo, a una trabajadora, porque decía, textualmente, "yo lo respeto, pero ella elige conciliar". Conciliar no es irse a casa, es todo lo contrario. Fijaos en la malversación de los conceptos. Conciliar, se supone, que está acuñado como un término que permite, o que intenta permitir, tener una vida personal, una vida familiar y una vida laboral. Sin embargo, se utiliza para el cuidado "ella elige conciliar", es decir, "ella elige sólo la vida personal". Y todo esto ocurre porque, como os decía, los mandatos de género, continúan inalterables.

> "El sexismo sutil que se materializa básicamente en tres puntos: en la negación de la discriminación que padecemos las mujeres, en el antagonismo hacia las demandas de las mujeres y en la falta de apoyo hacia las políticas diseñadas para disminuir la situación de desigualdad."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo naturalizado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Entonces, ¿en qué consiste esta nueva misoginia? Yo no estoy muy segura de haberla explorado a fondo, de haber llegado a sus raíces, pero sí que me gustaría alertar, centrar la atención, ante lo que algunas autoras han venido a llamar "el sexismo sutil" un sexismo moderno que se materializa básicamente en tres puntos: en la negación de la discriminación que padecemos las mujeres, en el antagonismo hacia las demandas de las mujeres y en la falta de apoyo hacia las políticas diseñadas para disminuir la situación de desigualdad. Tenemos miles de ejemplos de estas tres formas de misoginia. Yo voy a poner uno, en su versión positiva, para no incidir siempre en la cara negativa. Hace algunos años, podíamos leer una noticia en la que, por fin, una sentencia reconocía la discriminación indirecta, es decir, la que supone una norma o práctica aparentemente neutra, pero que en la realidad, afecta negativamente a las mujeres. Es decir, la discriminación sutil que es la que se utiliza en las democracias modernas, en las nuestras, para ocultar el machismo. Por cierto, que la discriminación indirecta está reconocida en la ley de igualdad. La noticia contaba que "el Tribunal Europeo de Justicia consideraba discriminatorias las condiciones de acceso a una prestación contributiva, a una pensión de jubilación, porque deja casi sin opción de recibirlas a los trabajadores a tiempo parcial".

Este organismo utilizaba la discriminación indirecta para probar la diferencia de trato. Como las mujeres ocupamos la inmensa mayoría de los puestos a tiempo parcial, las trabas que les impone la ley para conseguir esta pensión suponen en la realidad una discriminación por razón de sexo. No es una norma neutra, es una norma que incide especialmente en las mujeres. La justicia respondía al caso de una mujer, de Isabel Elbal, que fue limpiadora a tiempo parcial durante 18 años y que solicitó su pensión con 66. La sentencia dice textualmente "que según el cómputo de la ley española, Isabel tendría que trabajar 100 años para acreditar la carencia mínima necesaria de 15 años que le permitiera el acceso a una pensión de jubilación de 112,93 euros al mes". Sexismo sutil. La sentencia del Tribunal de la Unión Europea también ponía de manifiesto la burla que se hace en España con los informes de impacto de género, que como sabéis desde 2003 son obligatorios para todas las leyes y decretos que se aprueben. Bueno, pues sistemáticamente se despachan como neutros o favorables. Un ejemplo, yo creo que es el más sangrante, el proyecto de contrarreforma de la ley del aborto de Gallardón tenía un informe de impacto de género positivo, es decir, se consideraba "favorable" para las mujeres. ¡Un informe de género "favorable"! Y creo que los Presupuestos Generales para este año tienen un informe "neutro", aunque lleven un recorte de un 33% en materia de igualdad y aproximadamente un 22% de recorte en violencia de género en esta legislatura. Todo eso es sutil, maquillado o enmascarado. Sin duda, dañino y por eso es importante descubrir sus mecanismos, el número de los mismos y su variedad.

Pero, además, no ha desaparecido lo evidente. ¿Qué es lo evidente? Que la violencia contra las mujeres, la violencia de género, lejos de desaparecer, es un fenómeno imparable en plena expansión... y a pesar de que aún tenemos información muy escasa, muy fragmentaria, y de que las cifras disponibles son insuficientes y no son homologables entre los diferentes países, las magnitudes de la violencia de género en el mundo son escalofriantes: los crímenes de honor, la mutilación genital femenina, la violaciones, la violación como arma de guerra, la trata de seres humanos con fines de explotación sexual, las bodas de niñas... o lo que algunas autoras han denominado "ginocidio" refiriéndose al aborto selectivo de niñas o infanticidios de recién nacidas en algunos países de Asia.

> "Es gratis maltratar a una mujer en la inmensa mayoría de los casos."

Existen en todo el mundo, según Naciones Unidas, entre 113 y 200 millones de mujeres demográficamente desaparecidas. Cada año, entre un I millón y medio y 3 millones de mujeres y niñas pierden la vida como consecuencia de la violencia o el abandono por razón de su sexo. Como publicó hace años The Economist, que no es un medio para nada sospechoso de parcialidad, cada periodo de 2 o 4 años, el mundo aparta la vista de un recuento de víctimas equiparable al Holocausto de Hitler. Si en vez de de cifras hablásemos de personas y si sustituyésemos esas estadísticas por los detalles de sus vidas y por las circunstancias de sus muertes, el relato sería insoportable.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolome.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

La violencia de género, como os digo, es un fenómeno en plena expansión. En el 2013, hace apenas un año, la Organización Mundial de la Salud, le puso el calificativo de epidemia. Según la OMS, la violencia contra las mujeres en un problema de salud global que tiene proporciones epidémicas. Daba toda una serie de datos, pero a mí al margen de los datos me parecía muy importante una de las conclusiones del informe que decía: "necesitamos que más países midan este tipo de violencia y estudien los mejores instrumentos de medición que estén disponibles". También, hace apenas 7 meses, en el mes de marzo, conocíamos el informe de violencia contra las mujeres realizado por la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. Los datos eran estremecedores: según este informe, en el último año, 13 millones de mujeres europeas, sufrieron violencia física en los 28 Estados miembros; 3,7 millones, ¡millones!, fueron violadas y 9 millones de mujeres, fueron víctimas de acoso en nuestra Europa. A lo largo de su vida, 62 millones de europeas, es decir, una de cada tres, han sufrido violencia física o sexual...

Esta encuesta recoge datos a partir de los 15 años. Es decir, toda la violencia sexual o física de las menores de 15 años, no está recogida en este informe. También dice que prácticamente la mitad, el 47% de las mujeres que viven en Europa, han sufrido violencia psicológica por parte de su pareja, y 102 millones de mujeres han sufrido acoso sexual. Al margen de las cifras que a mí me parecen... en fin, no tengo calificativo, las conclusiones también son muy preocupantes. Dice este informe que la mayoría de las víctimas, una cifra que también coincide con los datos que tenemos en España, alrededor del 70%, no denuncia esta violencia. Es decir, conocemos sólo un 30 %, en el mejor de los casos, de la violencia que se sufre. La mayoría, la mayor parte de la violencia, sigue silenciada. No tenemos ese relato tampoco: el relato de la violencia aún no lo tenemos construido.

Entonces, ¿qué sentido, qué significado tiene la ciudadanía de las mujeres en este contexto? Está claro que es una ciudadanía en entredicho, una ciudadanía cuestionada y tensionada cotidianamente. Las propias conclusiones del informe europeo señalan que como la mayoría de las mujeres no recurren al sistema judicial ni a otros servicios, se pone de manifiesto que las necesidades y derechos de millones de mujeres europeas, no se abordan actualmente en la práctica. En la realidad no están, no existen.

El informe pone cifras a lo que ya hace mucho tiempo que sabíamos: que es muy difícil encontrar alguna mujer que no haya sufrido, a lo largo de su vida, algún tipo de violencia y, sobre todo, que la impunidad se extiende. Es gratis maltratar a una mujer en la inmensa mayoría de los casos. Los estudios sobre violencia muestran que ésta suele manifestarse como un mecanismo de respuesta ante un conflicto determinado, como os decía antes, y para el patriarcado no hay mayor conflicto que la pretensión de autonomía de las mujeres.

> "La respuesta judicial es insuficiente y mucho más sutil en cuanto al no reconocimiento de derechos y a no creer la palabra de las mujeres."

En España, las cifras las conocéis, no voy a pararme ahí, pero sí voy a pararme en una cuestión: en la inexactitud. Hoy, en el mundo de la informática, de las redes sociales, de las estadísticas... en un momento histórico en el que podemos calcular hasta la huella de carbono, el conocimiento que tenemos sobre la violencia sobre las mujeres es, como os decía, escasa y fragmentaria. Siempre que hablamos de violencia lo hacemos sobre magnitudes estimadas, cifras aproximadas y números calculados. Nunca tenemos número exactos, los datos de los que se disponen sólo reflejan una parte de la realidad. En España tenemos cifras oficiales del número de asesinatos de mujeres desde el año 2003, que es un avance, pero en esas cifras no tenemos el número de mujeres que se suicidan, por ejemplo. No tenemos ni idea del número de mujeres que pierden la vida como consecuencia de las enfermedades crónicas, de las enfermedades que supone la violencia de género continuada. No tenemos ni idea del número de mujeres que fallecen como consecuencia de agresiones machistas que no fallecen en el momento de esa agresión... Todas esas mujeres víctimas de violencia, no las conocemos, no las tenemos contabilizadas... y yo os pregunto ¿no es ese desdén hacia la vida de las mujeres una forma de misoginia en sí mismo?

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  María del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Aria Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Otro ejemplo, creo que aún más claro de a lo que me refiero con la nueva misoginia. Hace 14 años podíamos leer en España sentencias como éstas... He traído dos como ejemplo. Una es una sentencia en la audiencia de Pontevedra dictada en el mes de junio del año 2000, que decía: "No puede considerarse como particularmente vejatoria o degradante la conducta de un violador que amordazó a su víctima, la amenazó con un cuchillo y la penetró vaginal y bucalmente, porque posteriormente le ofreció un vaso de agua"... Ésta, como os digo, es de junio de 2000, y otra parecida es de mayo de 2000 y es del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña que rebajó de 22 a 15 años la pena de prisión a un hombre que pateó, estranguló y descuartizó a su compañera por entender que "no hubo ensañamiento". Esta mujer se llamaba Esperanza Villena y tenía 38 años cuando fue asesinada. Su cabeza fue hallada por separado en un descampado de Sabadell y hubo que reconstruir su rostro por ordenador para poder identificarla, pero el Tribunal Catalán considera que no hubo ensañamiento en este asesinato. Catorce años después, esas sentencias o similares son inimaginables en nuestra realidad. Sin embargo, la respuesta judicial es insuficiente y mucho más sutil en cuanto al no reconocimiento de derechos y a no creer la palabra de las mujeres. Cada año, más insuficiente. De hecho, cuando se aprobaba la ley integral se preveía la creación de 17 juzgados especializados y en la actualidad, si no me equivoco, tenemos 106 juzgados especializados. Pero, ¿con qué nos encontramos? Tenemos juzgados especializados sin personal especializado. Ya no sólo jueces y juezas adolecen de formación, le ocurre lo mismo a todo el personal alrededor de la administración de justicia. Insisto, otra forma de desdén y de misoginia ¿Os imagináis un juzgado de mercantil con un juez o una jueza que no sepa nada de mercantil? Es inimaginable ¿no? Sin embargo, en el escenario de violencia lo tenemos y lo sufrimos.

Amnistía Internacional lo ha cuantificado en su informe "¿Qué justicia especializada?" Un informe que diceque el 73% de los casos de violencia de género no se denuncian en España, y que mientras que 3 de cada 4 casos de violencia no se denuncian, buena parte de los que llegan a los juzgados, se archivan. Según el Consejo General del Poder Judicial, en 2011 fueron archivadas 48 mil denuncias. Es decir, en 2011, no se le dio curso de media, a más del 45% de las denuncias por violencia de género. En algunas Comunidades Autónomas el porcentaje es espectacular. Por ejemplo, en Asturias ese año fue del 59% y en Navarra del 56,6%. También descienden las concesiones de órdenes de protección solicitadas por las mujeres. Si en el año 2007, por ejemplo, se concedieron 37.794, a partir del 2010 no han parado de bajar: 37.900, 35.800, 34.500, 32.800. Es una evolución desconcertante.¿Cómo es posible, que ahora que tenemos más instrumentos que hace 10 años...que hace 14, cuando recordaba aquellas sentencias, cómo es posible que esté ocurriendo esto?Los indicadores nos están diciendo que las mujeres no están protegidas. Otro ejemplo, yo creo que significativo: tenemos 3.000 dispositivos electrónicos de seguimiento a disposición de los jueces. De esos 3.000 dispositivos tenemos instalados, a 30 de septiembre, y no creo que en este mes se haya modificado mucho la cifra, 710. Es decir, que mientras que en lo que llevamos de año han sido asesinadas 42 mujeres y 2 casos más permanecen en investigación, 2290 dispositivos que las podían haber protegido están en un cajón vete tú a saber dónde. No están siendo utilizados. Además de esas mujeres asesinadas, de esas 42 mujeres asesinadas este año, 12 de ellas sí que habían denunciado. Ya ni siquiera se sostiene ese discurso oficial de "denuncia, y si no denuncias, la culpa es tuya" (una vez más, la culpa de la violencia también es nuestra). Bueno, no voy a entrar ahora en por qué se está denunciando menos o por qué las mujeres no confían en el sistema de protección...pero es que además, hay mujeres que sí denuncian y, a pesar de ello, son asesinadas, este año 12. Insisto, con 2300 dispositivos que no sé dónde estarán guardados.

> "Pensamos que estamos en una sociedad donde al menos las principales reivindicaciones de las mujeres, están recogidas y están cuidadas. No es así. Esta afirmación se topa con una realidad tozuda."

¿Y por qué pongo estos ejemplos? Para que veamos clara la brecha entre un discurso oficial y la realidad, que se repite: la importancia de que las mujeres denuncien, la cantidad de mecanismos, el velo de la igualdad... En definitiva, pensamos que estamos en una sociedad donde al menos las principales reivindicaciones de las mujeres (¡y qué menos que tener una vida libre de violencia!), están recogidas y están cuidadas. No es así. Esta afirmación se topa con una realidad tozuda.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revueltas.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Ines Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Os voy a poner un caso que yo creo que es paradigmático: el 25 de marzo de 2011 fue asesinada una mujer de la que solo tengo sus iniciales. Formaba parte de un matrimonio en trámites de separación y el asesino había sido condenado en 3 ocasiones. Sin embargo, las penas de alejamiento estaban canceladas y la que estaba en vigor era una pena de aproximación al agresor que recaía sobre la víctima, condenada en una sentencia el 17 de marzo de 2010, a 3 años de alejamiento. La asesinó el 25 de marzo de 2011, le cortó el cuello y la golpeó con un martillo. ¿Qué quiere decir esto?

Micromachismos, nueva misoginia, misoginia antigua: la palabra de las mujeres sigue valiendo poco en los juzgados, aún en el caso de la violencia de género. Y de hecho, si no fuese así, si no tuviésemos ese caldo de cultivo, si no tuviésemos esa cultura sería imposible que se hubiese distribuido con tanta facilidad un discurso tan falso como el de las denuncias falsas. Denuncias falsas, que no han llegado nunca ni al 0,1%, del total. La última vez que pregunté, me decían que las denuncias falsas en delitos económicos por ejemplo, eran del 23%. ¿Por qué calan estos discursos falsos en nuestra sociedad? Porque tenemos esa misoginia, ese caldo de cultivo, esa argamasa que la sustenta, que sustenta esa violencia.

Mirad, es conocida la respuesta que dio Hannah Arendt ante un grupo de periodistas cuando llegó del exilio norteamericano. Uno de ellos, probablemente porque le quería sacar el titular de Hitler, le preguntó "¿quién es para usted el mayor asesino del siglo XX?" Ella, sin dudarlo contestó "el páter familias". Eso ocurría a mediados del siglo XX y lo decía una mujer tan lúcida como Arendt. En el siglo XXI, el sexismo y la misoginia gozan de una extendida impunidad. El escenario es mucho más igualitario, pero en él se desarrolla un espectáculo, una verdadera performance del machismo tradicional, que se manifiesta en un complejo entramado donde se mezclan estereotipos, normas, conductas, creencias, mitos, discursos y metadiscursos.

Me gustaría terminar con unas palabras de Marcela Lagarde: "Para responder qué quiere una mujer, sólo precisamos la atenta escucha y oiremos la voz de las mujeres, y una mirada de empatía y miraremos a las mujeres actuar, ir y venir, trabajar, amar, a veces hasta divertirse pero, sobre todo, miraremos a las mujeres inventar y construir el mundo para hacerlo habitable". Creo que es la respuesta a la barbarie: construir el mundo para hacerlo habitable para todos y para todas. Muchas gracias.

"En el siglo XXI, el sexismo y la misoginia gozan de una extendida impunidad. El escenario es mucho más igualitario, pero en él se desarrolla un espectáculo, una verdadera performance del machismo tradicional."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

De izqda. a dcha.: Mercedes Bengoechea, Marta del Pozo Pérez, Teresa Blat Gimeno, Rafael Soto González y Ana Requena Aguilar.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver.

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sus políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

MICROMACHISMOS: ¿COMO EN CASA EN NINGÚN SITIO?

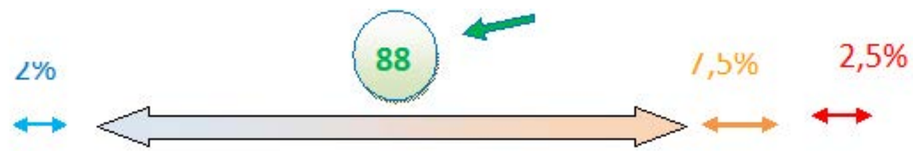
Rafael Soto González

Introducción

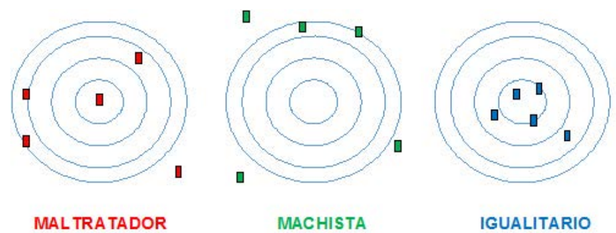
La primera vez que oí hablar de Micromachismos fue 13 años después de que Luis Bonino empezara a utilizar ese término. Yo ya tenía 37 años y mi hijo mayor 14 años. Había estudiado trabajo social y participado en varias Ongs y asociaciones y, sin embargo, el género y especialmente su relación con los hombres era para mí algo desconocido.

Me plantearon trabajar con hombres con perspectiva de género y lo primero que leí lo había escrito Luis Bonino. A raíz de estudiar para mi trabajo me di cuenta que necesitaba cambiar muchas cosas a nivel personal. En casa.

En noviembre de 2006 en una intervención de Bonino en Málaga decía que el 2'5% de los hombres ejercían violencia física, el 7'5% violencia psicológica, y sólo el 2% tenía claro, de forma efectiva, el tema de la igualdad entre hombres y mujeres. Así pues, nos quedaba un 88% que no entraba en la estadística.



Tirando de este hilo, se nos ocurrió una dinámica en dos grupos de hombres diferentes (uno de hombres en búsqueda y otro de hombres agresores): les invitábamos a situarse ante los conceptos MALTRATADOR, MACHISTA e IGUALITARIO, y sucedía algo revelador:



Pocos se identificaban con la palabra MALTRATADOR, menos aún con la palabra MACHISTA, y ¡casi todos se creían IGUALITARIOS!
La interpretación de esta dinámica grupal puede ser variada. La impresión que yo fui sacando es que la palabra "maltratador", de alto contenido legal, no era deseable y era rehuída; y las palabras "machista" e "igualitario" habían perdido su contenido. Más aún, la des-igualdad, el machismo y el maltrato estaban desconectados.

> "No tener disponibles los privilegios machistas es vivido por los hombres como un ataque."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Ines Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sanchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Me confirmaba la urgencia de trabajar en lo pequeño y especialmente con el 88%. (*)

Los micromachismos tienen que ver con perpetuar la posición de dominio y superioridad del hombre. El hombre con el mundo a sus pies.
Este desequilibrio es el punto de partida, la normalidad. No tener disponibles los privilegios machistas es vivido por los hombres como un ataque.
Hemos sido educados para ponernos por encima de las mujeres, por encima de sus derechos, de lo que nos dicen.

El micromachismo en el hogar se esconde en la tradición, la costumbre, el amor mal entendido: el romántico, servil, abusivo, celoso, desequilibrado...; también lo encontramos en el humor superficial y/o prepotente, la manipulación desde la vergüenza o la culpa, en las palabras, en los silencios y en las entonaciones...

En el hogar el micromachismo tiene que ver con la comodidad, la del hombre en detrimento del derecho a relajarse de la mujer. En mi experiencia personal y en el trabajo con hombres encuentro que a menudo es una resistencia a crecer y asumir responsabilidades. El hogar no es un espacio para brillar, ser protagonista y recibir reconocimiento. Está repleto de tareas que no permanecen y que no son valoradas.

"Los micromachismos se aprenden en casa desde que nacemos. No los aprendemos al socializarnos, sino que los aprendemos para socializarnos."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política. Crónica de un micromachismo anunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia "(In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Juan, en una clase de un instituto de Puente Genil, nos decía: "yo hago mi cama una vez cada 15 días". "¿Y eso por qué?" pregunté. Y me dijo "porque si la hiciera todos los día y me olvidara uno me regañarían. Como yo lo hago consigo que me feliciten cada 15 días". Toda una estrategia.

Los micromachismos se aprenden en casa desde que nacemos. No los aprendemos al socializarnos, sino que los aprendemos para socializarnos, para pertenecer a la tribu que nos protege, a la familia de la que dependemos. Los aprendemos haciendo lo que nos dicen las personas adultas y, sobre todo, imitando lo que hacen. Eso sí, con una imitación selectiva.

Recuerdo una escena que vivimos mi pareja y yo el año pasado en Güejar Sierra, un pueblo muy bonito al noroeste de Sierra Nevada. Carla, una nena de unos 6 años, se nos acercó cuando estábamos en la terraza de un bar. Se sentó y la dibujé. Al terminar me dijo "ahora os dibujo yo a vosotros". Nos miraba y le costaba empezar. Entonces nos dijo: "a ti (mi pareja) te voy a dibujar con el pelo largo y pendientes, y a ti (yo) te dibujo con pelo corto y sin pendiente". "¿Por qué?" preguntó Belén. Y la nena le respondió "¡porque en Güejar es así...!

Como Carla, el micromachismo no necesita argumentos porque está refrendado por las palabras y las prácticas de mi casa, de mi tribu. Es lo que hay.

El micromachismo tiene en el hogar una estructura donde desarrollarse con espacios determinados, tareas concretas, usos y dichos y abuelas. Las abuelas han sido determinantes en la transmisión del micromachismo (es una metáfora de la tradición en casa). Mi abuela reprendía a mis hermanas cuando yo fregaba los platos "Es pa ver, que habiendo tantas hembras haya un macho fregando". Abuelas que daban dinero, a veces en secreto, a los varones y enseñaban a coser a las mujeres. Abuelas que amenazaban con la mutilación genital al niño "como toques el cepillo (la escoba) se te cae el pitillo (el pene)", o con la soltería/soledad a la niña "si no sabes la casa no te casas".

> "El micromachismo es incompatible con el amor. Es incompatible con el amor consciente, el de los cuidados."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Hago muchas referencias a las tareas de casa y no es casual. El hogar es el espacio de la familia, de gente que se quiere. El amor (casi) siempre es hacer cosas. Obras (tareas) son amores. El micromachismo es incompatible con el amor. Es incompatible con el amor consciente, el de los cuidados.
Esto no quiere decir haciendo tareas en casa se acaba con los micromachismos. Es un paso. Pero depende de cómo se hagan. Hay muchos hombres obsesivos e hipercontroladores que no están cuidando, viendo y amando cuando hacen una tarea. El hombre, si al cooperar atiende a las necesidades propias y ajenas, quizás sea microigualitario.

El micromachismo tiene que ver con el poder. Con el poder entendido como dominio sobre otras personas, no con el poder ser capaz.

Tenemos que "ENTROMETERNOS". Hablando de tareas y cuidados me llamó la atención hace un año cuando le preguntaron en un periódico por el sexismo en el lenguaje, el director de la Real Academia de la Lengua Española (Blecua), explicó: "Hay cosas muy divertidas, como, por ejemplo, la palabra 'cocinillas'". Y según leemos en el diccionario de la misma RAE: "cocinilla" es el "hombre que se entromete en cosas, especialmente domésticas, que no son de su incumbencia. "

No es divertido que nos eduquen con la creencia de que las tareas domésticas no nos incumben porque nos hace dependientes respecto de las mujeres y nos invita a convertirlas en nuestras servidoras. La RAE, como otras instituciones, no es neutral: contribuye a la transmisión de una tóxica ideología patriarcal.
No es divertido que crezcamos menos competentes, menos capaces. Quizás el empo-deramiento (palabra que el procesador de textos no reconoce) masculino tenga que ver con cultivar potencialidades atribuidas exclusivamente a las mujeres. Y con aprender el amor de los cuidados.

Aprender a limpiar, a cuidar, a llevar a cabo "trabajos invisibles" por el simple hecho de amar a quienes disfruten de los beneficios de esas tareas. Es una parte importante de la revolución interior pendiente de la que me hablaron en la Asociación de Hombres por la Igualdad de Género (Ahige).

El automatismo de los micromachismos se forjó en nuestro hacernos hombres y se refuerza con una pareja que complemente los comportamientos. Lo que acabo de decir a veces se confunde y se convierte en un "echar balones fuera": ¿Cómo quieres que aprenda a ser igualitario si tú eres más machista que yo? Un argumento micromachista.

> "El hombre, si al cooperar atiende a las necesidades propias y ajenas, quizás sea microigualitario."

PROPUESTAS (en el tema del micromachismo, el primer paso sea "pillarnos" a nosotros mismos)

Preguntas desactivadoras:

- En mis relaciones en casa, ¿Mi propuesta, argumento o queja, me lleva a colaborar más o menos?
- ¿Cómo lo viviría yo si me lo hicieran a mí?
- ¿Vamos al 50 %?
- ¿Cómo era, hoy por mí y mañana por ti o era hoy por mí y mañana también?

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver.

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada.

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política. Crónica de un micromachismo anunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino.

Frases a detectar:

- Yo soy de marte y tú de venus. Soy así.
- Descuentos: Seamos razonables. No deberías sentirte así.

Ejercicios:

- Hacer el mapa de la casa y estudiarlo
- Dibujar el mapa de la casa y observar (por ejemplo):
  - Dónde pasa más tiempo cada persona
  - Haciendo qué
  - Parcelas okupadas por quién. A dónde no va quién
  - Qué emociones se viven en cada espacio

"Mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, puede cambiar el mundo". Eduardo Galeano.

"Si crees que eres demasiado pequeño como para tener un impacto, trate de ir a la cama con un mosquito." Anita Roddrick

Qué aspectos podemos trabajar los hombres

"El automatismo de los micromachismos se forjó en nuestro hacernos hombres y se refuerza con una pareja que complemente los comportamientos."

(*)

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Ines Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sanchez Melero.
  "El machismo se rendeva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto Gonzalez.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolome.
  ¿Que hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

INTRODUCCIÓN DE LA IGUALDAD Y DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN: DESDE LA INFANCIA HASTA LA UNIVERSIDAD

Marta del Pozo Pérez

En primer lugar, buenos días. Muchísimas gracias a la Federación por haber contado conmigo y no como Marta del Pozo, sino como Secretaria Académica del Máster en Estudios Interdisciplinares de Género de la Universidad de Salamanca y del Doctorado en Estudios Interdisciplinares de Género y Políticas de Igualdad de esta misma Universidad, para estar hoy aquí. Gracias a Teresa por su amable presentación, se nota que es amiga mía, con lo cual todo lo que ha dicho lo podéis obviar porque es absolutamente, como explico en mi materia de derecho procesal: recusable, porque no es imparcial, en este caso por amistad íntima. También un placer compartir la mesa con Mercedes, que ya he coincidido con ella, con Rafa, que lo acabo de conocer y que me parece que tiene suficiente currículum para estar aquí, en contra de su opinión, y con Ana, porque eldiario.es me llama con frecuencia cuando hay asuntos relacionados con la violencia de género o la interrupción voluntaria del embarazo, para que les cuente lo que me parece, o lo que pienso, o lo que siento.

Os he traído una presentación de power point, ahí tenéis el título, son algunas ideas o reflexiones que yo creo que hay que introducir, es esencial, fundamental, y estamos perdiendo un tren y otro y otro y otro... No sólo en la igualdad sino en la perspectiva de género en la educación, porque hay que educar en ambas desde la infancia hasta la Universidad. Os voy a contar una anécdota para empezar, algunas ya me la habéis oído, pero yo creo que es una experiencia que marcó mi trayectoria académica y profesional. Es cierto que en la actualidad los estudios de género de la Universidad de Salamanca son un referente a nivel nacional y ya internacional. Este año tenemos estudiantes de Brasil. Tenemos una estudiante de Italia que ha estado dos años intentando venir a hacer nuestro Máster y por fin lo ha conseguido, hemos formado a ciudadanas chinas que han vuelto a su país con el Máster de género, árabes, iraníes... Luego es cierto que el Máster es un referente a nivel nacional e internacional. Y es más, ahora que estamos en precario y que la Universidad de Salamanca ayer mismo ha aprobado en Consejo de Gobierno unas normas para eliminar determinados másteres, que se supone que tratan de cuestiones sesudas, porque no tenían suficiente alumnado, nuestro Máster crece y cada vez tiene más estudiantes... Eso sí prácticamente el 95% mujeres. Este año tenemos dos hombres y ya me parece un triunfo, y el doctorado también avanza mucho, tiene mucha matrícula, mucha demanda, y ahí sí que hay algunos hombres que se están atreviendo a hacer tesis de igualdad y de género. Pero estos estudios que ya están consolidados, cuando llegó el momento de ponerlos en marcha, y aquí, por fin, va la anécdota, tanto yo, como la catedrática de Derecho Constitucional Ángela Figueruelo que dirige el máster del que yo soy secretaria académica, tuvimos que luchar contra los elementos, con uñas y dientes no os podéis hacer ni idea de lo que nos costó sacarlos adelante. Porque en la comisión que se encargaba entonces de aprobar en la Universidad de Salamanca los nuevos títulos, no es que hubiera micromachistas, es que había machistas. Eran 12 hombres, conocidos como "los 12 hombres sin piedad", no había ninguna mujer y claro, imaginaos lo que es explicar a 12 hombres catedráticos, con una media de edad de 60 años, provenientes de ramas como botánica, fotónica, física cuántica, economía de la empresa... qué era el género. Nos costó, no sabéis cuanto... pero nosotras dos, que yo siempre digo, con cariño y en lenguaje coloquial que somos "muy brutas", volvimos, volvimos y volvimos... y al final el Máster salió bendecido de la Universidad de Salamanca y aprobado con un informe positivo, sin modificaciones, por la Junta de Castilla y León que lo avaló a la primera y lo verificó de manera inicial sin absolutamente nada que cambiar. Recuerdo una frase especialmente impactante que puede ser un micromachismo pero creo que es un machismo, de uno de aquellos hombres, miembro de la referida Comisión, que nos dijo que el género no era una categoría científica y que estábamos pretendiendo aprobar no un Master, sino un jardín que tenía flores de muchos colores.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sus políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo naturalizado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolome.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Y eso nos sucede a las mujeres que trabajamos género en la Universidad y si no, luego me podrá corregir Mercedes. Yo tengo que hacer el doble de currículum que el resto de profesoras o profesores. Tengo que hacer currículum de género y currículum de no género y eso ¿por qué? Porque cuando voy con el currículum de género a un tribunal o a una acreditación nacional o a pasar algún filtro, parece que el género se sigue menospreciando, parece que se sigue pensando que no es una categoría científica, se opina que esto lo tenemos que hacer por amor al arte y que yo luego me tengo que dedicar a hacer otras cosas. Lo que me lleva a tener que trabajar el doble, cosa que no me importa porque yo creo que explicar género, explicar igualdad y trabajar en la lucha contra la violencia de género, está en mi piel, en mi ADN, entonces si es algo que está en mi genética, que forma parte de mi ser y de mi personalidad no me importa dedicar el doble de horas, pero daos cuenta que eso significa el doble de esfuerzo, el doble de trabajo, la mitad de ocio, etc.

Después de esta anécdota, sin más dilación, lo primero que me gustaría contaros son algunos datos. Es decir, yo creo que el micromachismo y que el machismo, evidentemente, lesionan la igualdad. En esa desigualdad su manifestación más brutal es la violencia de género. La violencia de género es un ataque contra los derechos humanos, contra los derechos fundamentales, contra la dignidad, contra la salud, contra la vida, contra la integridad moral, contra la integridad física... y, entonces, hay que educar en y para la igualdad, hay que educar en perspectiva de género, porque este esfuerzo se va a proyectar en cascada y en cadena en convertirnos en una sociedad más igualitaria y así eliminar la violencia de género, que ya os digo que es el símbolo más brutal de la desigualdad. Para demostraros esto o por qué hay que hacer lo que yo planteo, algunos datos, datos que a mí, cuando los leí se me ponía la piel de gallina. Yo que trabajo con estudiantes de 3º y de 4º de Grado de Derecho, de 1º de Criminología, de 3º de Criminología, que están en una franja de edad de 18, 20, 22 años... piensan cosas como éstas o suceden con ellos cosas como éstas. Aquí tenéis el primer dato alarmante: los centros de malos tratos dicen que las mujeres que acuden a pedir ayuda cada vez son más jóvenes. Fijaos la franja de edad: entre 15 y 19. Por lo tanto, tenemos un problema gravísimo con las relaciones jóvenes de pareja, que no son igualitarias, y no son igualitarias porque no se ha aprendido a que sean igualitarias, luego explicaré por qué. Los chicos consideran de su propiedad a sus novias de 15, 16 y 17 años, y piensan que les pueden imponer sus gustos, la ropa que se tienen que poner, a dónde tienen que ir... y eso es violencia de género porque es control, sumisión y dominación. Justamente en la pareja joven, que es cuando se supone que el amor, sí entendido como amor, luego reflexionaré sobre ello, tiene que ser un momento ideal, se está generando una situación terrible y está experimentándose un crecimiento brutal de violencia de género en parejas jóvenes. Sin embargo en la realidad, cuando veis los datos de ese estudio magnifico que hizo el Ministerio en colaboración con las universidades madrileñas, si analizamos en esta misma franja de edad, qué sucedía con la violencia de género, a mí se me pone la carne de gallina, cuando leo algo como la primera afirmación que tenéis ahí: "Un 21% de los adolescentes dicen que el hombre no debe llorar", un 21%, casi 1 de cada 4. Claro el hombre no puede llorar por qué, porque es muy macho y el que llora no es un macho, es una nenaza, eso es un machismo y un micromachismo. O aquí tenéis otro dato escalofriante: el 12,8% no considera que sea maltrato una amenaza. O, por ejemplo, entre 14 y 19 años las chicas consideran que el chico que sale con muchísimas chicas es estupendo y la chica que sale con muchísimos chicos no lo es tanto. Se está produciendo, además, un fenómeno de control por redes sociales, de control por WhatsApp, por Tuenti, por Facebook... de pedirle la contraseña a tu novia, de vigilar con quién habla, a qué hora, cuándo se conecta, cuando no, e incluso cuando la chica rompe la relación el ex novio sube fotos o vídeos íntimos y privados a internet ... y sabéis que eliminar los datos de internet es muy difícil.

Considero que todo esto tiene su origen en la falta de educación en la igualdad, para la igualdad, en la perspectiva de género, desde la más tierna infancia y por eso tenemos estos alarmantes datos en nuestro país. Aquí tenéis otra referencia, el 23% de las chicas dice que los chicos han intentado que no salieran con sus amistades cuando tenían una relación. El 12% considera normal que su pareja le diga con quién puede hablar, dónde puede ir o qué tiene que hacer... pero ¡Dios mío, esto qué es, esto qué es! ¿Cómo casi 13 de cada 100 chicas pueden pensar que eso es normal? Que la relación de pareja joven es el control, la dominación, la sumisión al hombre de la mujer... y sobre todo que eso es el amor romántico, y que eso es lo bueno, lo guay, lo chachi. Yo siempre hago el mismo ejercicio con mis estudiantes, les digo a ellas: "Pensad que salís con el chico de vuestra vida, con el que queríais desde siempre y al final está saliendo con vosotras, os manda 150 whatsapps en media hora y estáis con vuestras amigas" ¿cómo reacciona ella y cómo reaccionan las amigas?: "Jo tía,

> "Lo que pretende el género es eliminar diferencias artificiales construidas por el patriarcado, colocando a la mujer en la misma posición que el hombre."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

cuánto te quiere, le tienes en el bote, qué suerte, ya me gustaría a mí" y ella feliz. Si eso le pasa al chico ¿cómo reacciona él? "Buf, qué pesada" ¿cómo reaccionan los amigos? "Jo, la que te cayó macho, madre mía con la parienta, te va a estar todo el día persiguiendo". Defiendo, por tanto, que el origen y la causa de todo esto es esa falta de educación en la igualdad, para la igualdad y de la introducción de la perspectiva de género en la educación.

Además si os fijáis en estos datos veis cómo se experimenta un crecimiento espectacular de la violencia de género en parejas jóvenes sobre todo en las relacionadas con las nuevas tecnologías, luego la violencia contra la mujer por el hecho de ser mujer, lejos de disminuir, crece de manera exponencial. Uno de los factores que explican esta situación es, sin duda, que nos falta perspectiva de género e igualdad en la educación. Si acudimos al CIS y hablamos de personas mayores, no ya, como hasta ahora de jóvenes o adolescentes, cuando se hace la última pregunta relacionada con la violencia de género, nos encontramos con esto: El 10 % de los hombres y el 8 % de las mujeres españolas, aceptan o toleran la desvalorización de la mujer. Es decir el: "tú no vales para nada, tú dónde vas a ir, tú vete a fregar, tú sin mí no eres nada, a mí cómo me vas a dejar, eres una muerta de hambre, eres fea, estás gorda..." Eso, como acabo de indicar, se tolera en el 10% de los hombres, ¡cuidado! Y en el 8% de las mujeres.

Hay veces que las mujeres son más micromachistas que los hombres, si me permitís la expresión. Las amenazas verbales se toleran en el 7% y en el 6%, la violencia sexual en el 2%... ¿pero no vamos a superar nunca el débito conyugal de cuando él quiera y cómo él quiera y tú sumisa? La violencia física, el 2% en varones y el 10% en mujeres. Además tenemos otro problema muy grave. ¿El micromachismo y el machismo qué generan? El mito. "Ella se deja maltratar porque quiere, porque le gusta, porque le va la marcha... algo habría hecho ella... es que seguro que ella le tenía harto, será un enfermo...". Pero esto también está calando en la sociedad y todo ello es fruto de la falta de educación en, para la igualdad y en la perspectiva de género.

Es decir, en definitiva ¿quién tiene la culpa si hay violencia de género? Ella. Ahí tenéis el dato. "La mujer es maltratada porque ella quiere". Porque permanece en la relación. La peor pregunta que le puedes hacer a una mujer maltratada es ¿porqué te no te vas? Eso significa que no entiendes nada de la violencia de género y esto hay que aprenderlo desde la infancia, desde que tienes 1, 2, 3, 4, 5 ,6 ,7, 8, 9 ,10, 11, 12, 13 años... U otra cuestión: "Claro, es que esto es irremediable" Cómo no se puede hacer nada... todo esto son paparruchas. ¿Para qué vamos a educar? Hay un sector que también dice, y esto también es un micromachismo, ¿qué más queréis, si ya sois iguales que nosotros? ¡Venga ya! Sois unas pesadas, sois unas feminazis, ¡ya está bien! O los que ven la perspectiva de género como un ataque al hombre. Todo lo contrario.
Lo que pretende el género es eliminar diferencias artificiales construidas por el patriarcado, colocando a la mujer en la misma posición que el hombre. O, fijaos, el 6% lo justifica porque había sufrido violencia de género. Mi bisabuela, mi abuela, mi madre, ¡pues yo también! Me conformo y todo eso hay que reeducarlo, reenfocarlo. Además, porqué aguantan la violencia las mujeres: por sus hijos el 84%, por la dependencia económica el 67%, etc.

"En las Universidades no hay asignaturas troncales de violencia de género e igualdad, eso lo tendría que aprender un ingeniero, un médico, un trabajador social, sobre todo un graduado en derecho..."

Y otra cuestión que me preocupa y voy a ir finalizando porque me quedan 5 minutos. Caemos en los índices mundiales de igualdad porque estamos perdiendo oportunidades de introducir el género y la igualdad en la educación, en la escuela, eliminando Educación para la Ciudadanía. En las Universidades no hay asignaturas troncales de violencia de género e igualdad, eso lo tendría que aprender un ingeniero, un médico, un trabajador social, sobre todo un graduado en derecho... Me da exactamente lo mismo. Ver cómo hemos ido bajando puestos en el ranking, al 10, al 12 y al 30. Y el mito del amor romántico, lo que decíamos. Se piensa que el control es amor romántico y nada más lejos de la realidad, el amor romántico es crecer al lado de la otra persona y que te respete, que no que te pisotee y te arranque las raíces. Y por eso hay que educar, para prevenir las señales de alerta del mal entendido amor romántico, que son esas que tenéis ahí. Cuando hay un príncipe encantador y una princesa encantada, cuando él está todo el día "lo mio, lo mio, lo mio, lo que yo te diga, donde yo te diga, cuando yo te diga" cuando luego llega el "no sabes cuánto te quiero, sin ti no soy nada, me tiro por la ventana si me dejas" y sobre todo los celos, todo esto es el caldo de cultivo perfecto para que después se genere violencia de género física y esto hay que combatirlo con educación desde la infancia, en la familia y en la escuela.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

¿Y qué no nos ayuda nada tampoco? La imagen de la mujer y del hombre en la literatura y en el cine. ¿Qué música escuchan nuestros jóvenes? Reaggeton-para oírlo. ¿Qué libros leen? 50 sombras de Grey, que analizada con perspectiva de género es brutal. ¿Qué películas ven? Crepúsculo, mujer humana que por hombre-vampiro renuncia a su ser... Pero eso no se contrapesa con la educación... y además la socialización de la mujer y del hombre es diferente. Al hombre se le educa en la ética de la justicia, a jugar al balón, a ganar, a competir... A la mujer en la ética del cuidado. Por eso cuando hay maltrato de género y entramos en la tercera fase del ciclo de la doctora Walker que es la luna de miel, tú te quedas en la relación porque, piensas, que le vas a hacer cambiar, y vas a cuidarle, igual que cuidabas a tus muñecas de pequeña.

¿Cuál es la solución? Esta es la solución (que he tomado prestada, con su autorización de mi querida amiga Carmen Delgado, psicóloga): Si yo os digo ¿qué veis ahí?, vosotros me decís, no sé, puntos, un círculo amarillo... Pero cuando yo he estudiado astronomía, veo esto otro. Uno los puntos y veo constelaciones. Y por eso se necesita educación en género, porque yo no puedo reconocer lo que es violencia de género, yo no puedo reconocer lo que es un micromachismo, yo no puedo reconocer lo que es un machismo si no me han enseñado la categoría para hacerlo, si no tengo gafas de género. Por eso hay que implementar la educación en y para la igualdad y en perspectiva de género en la familia y en la escuela. Y eso me haría ver con perspectiva de género el mundo que nos rodea. Ver que las mujeres son las que se quedan en casa cuidando. Ver que una mujer tiene el 2.5 menos de posibilidades de llegar al mismo puesto que un hombre en la, ver que la mujer gana unos 5. 400 € menos por igual trabajo... Pero sólo puedo realizar este análisis si tengo formación para ello. Porque la perspectiva de género, y esto es otro micromachismo, no significa que nosotras nos queramos adelantar en la carrera, no, lo que queremos es salir en la misma línea que los hombres. Ya correremos nosotras por nuestra cuenta. No significa discriminar al hombre, significa dejarnos ser iguales. Porque ya sabéis que el género es una diferencia artificial entre mujeres y hombres que se puede cambiar. Lo que no se puede alterar es la diferencia sexual o biológica y aquí tenéis un ejemplo bien claro.

¿Sólo la mujer puede dar el pecho? Pues evidentemente. ¿Sólo la mujer puede parir? Pues evidentemente, es una cuestión de diferencia sexual, no se puede modificar, pero ¿sólo la mujer le puede dar al niño el biberón? Pues claro que no, eso es una diferencia de género, artificial, que se puede eliminar pero para ello hay que atacarla con esta educación que yo os decía. Por eso hay que introducir la igualdad y la perspectiva de género desde la escuela hasta la universidad.

Y para terminar esta viñeta, tardo tres segundos, Teresa te lo prometo, todo esto ya está generando otra cuestión que a mí también me preocupa mucho y voy a daros otra vuelta de tuerca. Cuando no educamos en igualdad y en perspectiva de género a los niños y a las niñas, ni a los y las adolescentes, ni en la Universidad, al final tenemos un efecto dominó que ¿sabéis cual es? Si veis las últimas estadísticas de la orden de protección, por ejemplo de las víctimas de violencia de género, os dais cuenta de que las mujeres cada vez confían menos en la justicia, que es a lo que yo me dedico. Cada vez piden menos órdenes de protección, cuando el Instituto de la Mujer dice que cada vez hay más violencia de género, porque la macroencuesta demuestra que la violencia de género crece. Pero no es sólo que cada vez se pidan menos órdenes, es que cada vez se conceden menos. Esto es porque a los jueces y las juezas que tienen a su cargo esos juzgados, les falta educación en igualdad y en género porque no tienen que tener conocimientos previos acreditados de ambos para conseguir estar al frente de los Juzgados de Violencia sobre la Mujer, y, de este modo, los y las miembros del poder judicial están repitiendo machismos, micromachismos, mitos y estereotipos. Y eso está generando la denegación de órdenes de protección y el incremento de absoluciones, y que las mujeres cada vez tengan más difícil salir del ciclo de la violencia de género. Por lo tanto, hay que empezar ya a educar, porque estamos perdiendo una oportunidad muy valiosa para terminar con estos comportamientos. Muchísimas gracias.

"Al hombre se le educa en la ética de la justicia, a jugar al balón, a ganar, a competir... A la mujer en la ética del cuidado."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver.

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada.

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- **Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"**

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino.

DETECTANDO NUEVAS FORMAS DE SEXISMO EN LOS DISCURSOS

Mercedes Bengoechea Bartolomé

Introducción

Durante décadas las lingüistas feministas hemos hecho a la ciudadanía consciente de las consecuencias de un uso del lenguaje que consideramos sexista. Entre ellas, usar estereotipos y generalizaciones sobre los sexos, representar a las mujeres de forma negativa, ignorar sus aportaciones, invisibilizarlas mediante la utilización masiva del masculino para incluir a mujeres y a hombres... Eran estos usos sexistas con mayúsculas –no micromachismos–, porque forman parte de la estructura patriarcal de las lenguas. Y contra esos usos sexistas con mayúsculas sigue siendo imprescindible reivindicar los usos que se conocen como "lenguaje no sexista". Para las mujeres son necesarios como instrumento de afirmación del Yo femenino, y, para los hombres, como fórmula de reconocimiento de la alteridad, de la diferencia; sin fórmulas anti-sexistas, las mujeres desaparecemos en la lengua y los hombres acaban olvidando nuestra existencia.

Existe otro tipo de sexismo lingüístico, mucho más velado: el micromachismo verbal cotidiano, ese que se produce en la conversación, en el discurso de la vida diaria. Ese va a centrar mi atención en estas páginas.

El micromachismo verbal en el discurso diario

Por micromachismo verbal me refiero a aquellos momentos en los que el sexismo se hace patente en el flujo conversacional pero es difícil señalarlo, oponer resistencia y dar una respuesta apropiada. Una de las lingüistas que mejor ha estudiado esos momentos es la británica Sara Mills (2008; 2011). Ella lo llama "sexismo lingüístico encubierto"; también podemos denominarlo "micromachismo verbal". Son casos que oscilan entre lo que se viene clasificando como hostilidad sexista y benevolencia sexista (p.ej., Masser y Abrams 1999). Nos preocupa porque, como todo comportamiento, se aprende y transmite. Por ello desde aquí alertaré sobre estas formas de sexismo verbal, describiré algunos de sus rasgos y me preguntaré cómo contrarrestarlas.

> "El micromachismo en el discurso toma las reivindicaciones de las mujeres para usarlas en su contra."

Pondré un primer ejemplo que ilustra cómo funciona el micromachismo en el discurso. Se trata de casos que toman las reivindicaciones de las mujeres para usarlas en su contra.

Durante décadas, las mujeres y hombres con conciencia feminista hemos insistido en la utilización del apelativo profesional que se adecuase al sexo de quien ocupaba la profesión: para mujeres, catedrática, abogada, arquitecta... Por otra parte, hemos denunciado también el doble valor de ciertos términos, según el sexo (zorro-zorra, hombre público-mujer pública, etc.), lo que denominamos "duales aparentes" o "derogación semántica de lo femenino"; con ello nos referimos al hecho de que los términos asociados a las mujeres tienden a adquirir con el tiempo connotaciones negativas o sexuales, frente al mismo término aplicado a los varones. Un caso sería el de gobernante-gobernanta. Aplicado a un hombre, es alguien que gobierna. Aplicado a una mujer, es la "mujer que en los grandes hoteles tiene a su cargo el servicio de un piso en lo tocante a limpieza de habitaciones, conservación del mobiliario, alfombras y demás enseres" (RAE 2014).

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Como decía, durante décadas hemos luchado, tanto para que la connotación peyorativa del femenino desapareciese, como para que se usase el femenino en todas las referencias a mujer, especialmente en las profesionales, y con sentido idéntico a la forma masculina. Sin embargo, el siguiente titular de prensa de un diario nacional ejemplifica cómo el uso femenino del término ocupacional no asegura la modificación de actitudes hacia las mujeres. En principio, recupera el femenino de gobernante para el ámbito de la política (y no de la limpieza de un hotel), lo que aparentemente confirmaría el fin del sexismo. Sin embargo, aunque gobernanta designe a la lideresa de un partido político, no es para significar "que gobierna" (definición del DRAE de gobernante). La nueva denotación es "déspota", o, como revela el texto, una mujer con "un comportamiento dominante, exigente y altivo" (Bengoechea 2015). Por tanto, sigue sin utilizarse de forma simétrica al masculino y se mantiene la dualidad femenino-masculino, donde el femenino tiene un significado negativo del que carece el masculino:

Rosa Díez, la "gobernanta" de Asturias. No dudó en eclipsar al diputado de su partido en Asturias para protagonizar ella el pacto que dará un nuevo Gobierno al Principado. «Ahí no te metas», le ordenó en medio de la rueda de prensa ante las preguntas incómodas. [...] un comportamiento dominante, exigente y altivo (ABC.es, 18/05/2012)

La utilización de formas femeninas como agravio es un ejemplo de micromachismo cotidiano. Así lo hacen periodistas como Federico Jiménez Losantos, quien recurre frecuentemente a formas "hiperfemeninizadas" para las mujeres, pero no como reconocimiento de igualdad profesional, sino como insulto: "No las pagamos para hacer de modelas" afirmó un día sobre mujeres con cargos del PP y el PSOE. En este comentario se acuña una forma ultrafemenina –cambiando innecesariamente el morfema final a -a– con el fin de degradar doblemente. De igual modo, otro día calificó a la presidenta del parlamento catalán, Núria de Gispert como "popeya", en alusión a su supuesto parecido con el personaje del cómic Popeye.

Según demuestran estos casos, la utilización de sustantivos femeninos para las mujeres (rasgo que propugnábamos como anti-sexista por excelencia) no siempre tiene un objetivo emancipador o igualitario. Y es que los significados no residen en palabras independientes de su contexto, sino que se negocian en el discurso, en la conversación. El discurso cotidiano es precisamente el terreno de los micromachismos verbales.

> "La utilización de formas femeninas como agravio es un ejemplo de micromachismo cotidiano."

El micromachismo lo es porque se apoya en un contexto sexista anterior que garantiza el sentido machista del mensaje, que lo revitaliza y mantiene. Es ahí donde tenemos que incidir, porque normalmente los micromachismos verbales no lo son per se, aislados del contexto histórico y social. El problema radica en que en la vida cotidiana es realmente arduo y complicado oponerse a los significados que circulan libremente a nuestro alrededor en las sociedades patriarcales y que forman parte del "sentido común", de las ideas que nadie en particular ha inventado, sino que "están ahí". Como no existe un origen claro, como están funcionando como si hubieran estado ahí siempre, como si respondieran a una realidad... están a disposición de cualquier hablante. Una lingüista británica (Christie 2000: 130) pone como ejemplo que alguien te diga: Piensas como mujer. Tomada la frase literalmente, no parece contener ninguna palabra o expresión sexista. Sin embargo, detrás de la frase se esconde todo un cuerpo misógino de doctrina que se ha institucionalizado en nuestras mentes; es ese contexto ideológico el que hace de la frase un insulto. Y la frase no se entiende si no es en relación a ese contexto. Al definirte, te colocan, no en la posición que tú has elegido, sino en otra que alguien ha elegido por ti.

Otro ejemplo, cuando un niño dice a una niña ¡Corres como una chica!. Si la niña, se enfada y lo niega, está aceptando la visión negativa de las niñas que el comentario lleva aparejada. Si lo acepta... ¡también parece estar aceptando toda la historia de la misoginia que el comentario arrastra! Esto es lo que un vídeo trata de resumir: https://www.facebook.com/photo.php?v=245450212315888&fref=nf. El consejo final que propone para este caso el vídeo es: ¡reescribe la historia del término!

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

En ocasiones conseguimos, efectivamente, transformar los significados de los términos y reescribir la historia. Precisamente una de las intenciones más claras de los micromachismos verbales es que tratan de reinstalar a las mujeres en la posición que ocupábamos antes de haber logrado tal cambio.

El micromachismo verbal es "un recurso de las lenguas a disposición de cualquier hablante" (Mills 2008: 124), quien, para llevarlo a cabo, se puede apoyar en la ironía, el humor, los dobles significados... y fundamentalmente en los estereotipos de género. Verbalmente, los micromachismos verbales suelen caracterizarse por una serie de rasgos que son compatibles entre sí y, por tanto, pueden producirse simultáneamente; entre ellos, el humor, las presuposiciones o los mensajes que entran en conflicto entre sí. Veamos casos en los que los micromachismos se valen de alguno de estos recursos.

Humor

Una tesis doctoral leída en la Universidad de Valencia en 2013 analiza precisamente algunos de estos mecanismos de sexismo indirecto y llama la atención sobre la existencia de micromachismos verbales en los foros digitales de las revistas dirigidas a varones, en los que algunos hombres escriben con libertad y muestran una cara que no siempre ofrecen cuando algunas de nosotras estamos presentes. Un ejemplo es el chiste, que fluctúa entre el sexismo hostil y el benevolente... pero perjudicial, porque mantiene la jerarquía de sexos y resulta difícil de combatir.

I bought my son an iPad and my daughter an iPod. The wife got me an iPhone and I got her an iRon. (Vázquez Hermosilla 2013) [Compré a mi hijo una i-Pad, y a mi hija un i-Pod. La parienta me regaló un i-Phone y yo a ella una i-plancha]

Parece que el autor es consciente de que el papel doméstico atribuido tradicionalmente a las mujeres no es admisible en el mundo contemporáneo, por ello utiliza un recurso que permite su mantenimiento, el chiste, al jugar con la pronunciación de la sílaba inglesa "i". Podría parecer que, al ironizar, está subvirtiendo el reparto tradicional de roles, pero en realidad se está moviendo en un terreno seguro. Si afirmase lo mismo en un contexto serio, se situaría en una posición indefensible en la actualidad... sin embargo el humor le permite moverse a salvo.

El humor es que es un recurso social de vital importancia, que descoloca a quien toma por blanco. Por ello nos valeos del humor para subvertir la realidad, para retar al poder, para desobedecer a la autoridad... y también para imponer la ley del más fuerte. Es muy intrincado reaccionar ante un comentario sexista presentado de forma festiva. Veamos la siguiente

> "El micromachismo lo es porque se apoya en un contexto sexista anterior que garantiza el sentido machista del mensaje, que lo revitaliza y mantiene."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- **Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"**

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Podemos preguntarnos, ¿está el chiste ironizando sobre las creencias sexistas o invoca esa ideología para reinstalarla con sentido del humor? En cierto modo, la segunda respuesta puede acercarse más al efecto que produce este chiste. Es lo que Judith Williamson (1986) llamó retromachismo o retrosexismo, algo que se presenta como propiedad del pasado, camuflando que es una creencia sexista actual. Se presenta como una simple referencia –en este caso, humorística– a otra época, en lugar de una crítica al machismo presente; es un "machismo con coartada".

El humor es fundamental en los micromachismos, porque se deja en la mente de la audiencia la posibilidad de deducir machismo. Quien hace el chiste o el comentario festivo siempre puede rebatir una acusación de sexismo diciendo que no tenía una intención seria y que qué poco sentido del humor tiene quien se haya sentido ofendida.

En ocasiones se producen comentarios absolutamente sexistas... pero en un contexto en el que aparentemente tal sexismo es inaceptable... por lo que tendemos a percibirlos como algo necesariamente jocoso. Y, si los consideramos producto de la reflexión, son los propios autores quienes se escudan en que se trataba de una broma. El comentario de las bragas sin olor a amoníaco de algunas niñas del "periodista" Salvador Sostres es un caso ilustrativo. Las observaciones, que repugnan si se aceptan como reflejo de pensamiento auténtico, pretenden rebajarse de tono mediante las risas del autor. No lo consiguió y sus reprobables observaciones quedaron reflejadas en Wikipedia de forma acusatoria:

El 10 de noviembre de 2010, en el programa de debate de Telemadrid, Alto y Claro, dirigido por Isabel San Sebastián, Salvador Sostres -durante una pausa publicitaria- bromeó sobre el desfile de lencería de Victoria's Secret 2010. A partir de ese punto, el tertuliano empezó a comparar a las mujeres maduras con las jóvenes. Según sus palabras, las chicas de 17, 18 y 19 "aún no huelen a ácido úrico, están limpias, tienen un olor a santidad". Entonces, la moderadora advierte a Sostres de que sus comentarios son propios de una mente enferma, mientras le mira con cara de perplejidad. Además le indica que hay niños en el plató, que quizá no es el mejor momento para discutir ese tema. San Sebastián pregunta al público de qué colegios vienen, y ellos contestan que son de Marruecos, Cataluña y Cádiz. El periodista catalán prosigue con su argumentación -entre risas- a pesar de la presencia de los menores y las repetidas peticiones de San Sebastián. Y explica que el "punto mágico de esas chicas está en los 17, 18 y 19 años, con la tensión de la carne. De primer rasurado, porque el segundo pica. Esta carne que rebota, joven. Y ese entusiasmo, que te quieren enseñar que están liberadas, que ya son mayores". Más tarde, aunque le hayan advertido de que todo su monólogo está siendo escuchado por niños, Sostres añade que "el matrimonio es el sexo por obligación, el sexo a la fuerza: ahora se folla". Por último, Isabel le vuelve a advertir con la frase "hay niños, Salvador". Sobre este comentario, él contesta: "Son de Rabat, no te preocupes, ahí llevan todo suelto". (http://es.wikipedia.org/wiki/Salvador_Sostres)

> "Los micromachismos verbales es que tratan de reinstalar a las mujeres en la posición que ocupábamos antes de haber logrado tal cambio."

La línea que separa el machismo benevolente del chiste gráfico anterior a la asquerosa "broma" del segundo es muy compleja de medir; al tratarse de humor, nos movemos en un terreno muy resbaladizo.

Presuposiciones

Otra característica de los micromachismos verbales –ya lo he mencionado– son las presuposiciones. Llamamos así a esas ideas que no están articuladas expresamente, pero que son necesarias para entender el significado de la frase. Quien escucha tiene que deducir el sentido apoyándose en significados latentes, sexistas, que están circulando en el contexto social, histórico. El chiste gráfico anterior solo cobra sentido si se asume que las mujeres son poco habilidosas al aparcar. A su vez, para interpretar el siguiente comentario debe partirse de una presuposición:

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Ines Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Mariano no va a ganar las próximas elecciones. Mariano no gana ni al mus a su señora (Federico Jiménez Losantos en es.radio, 29/10/2014) (Presuposición: las mujeres no tienen ni idea de jugar al mus y Mariano carece de aptitudes para ganar; "ni siquiera" al mus a una mujer).

Combatir los micromachismos verbales supone, como se ha argumentado por parte de homosexuales , refutar la evaluación negativa del término (en su caso, "¡maricón!") y simultáneamente confesarse parte del colectivo que es evaluado negativamente mediante el término, dos actos difíciles de compatibilizar, si bien la tarea puede llevarse a cabo con éxito. Así lo hizo la diputada de Izquierda Unida Tania Sánchez en el programa La Sexta Noche el 6 de septiembre de 2014. Con tono condescendiente y prepotente, Eduardo Inda pregunta a Tania Sánchez: "Contéstame a una pregunta: ¿Por qué estás siempre tan enfadada?". A lo que la diputada respondió haciendo trizas la presuposición: "No estoy enfadada, soy una persona seria. Sé que te cuesta imaginar que haya mujeres que mantengamos una posición seria cuando las cosas son serias, pero te tienes que ir acostumbrando porque estamos en el siglo XXI y las mujeres no sonreímos para estar a tu servicio ni para agradarte". Con anterioridad, había mostrado claramente su rechazo mediante una pregunta retórica que marcaba su reprobación: "¿Perdona?" (http://www.youtube.com/watch?v=a-Wf303W7HM). Con ello demostró que se puede luchar contra ese tipo de micromachismos: atacando y exponiendo públicamente el estereotipo (las mujeres debemos sonreír siempre para agradar a los hombres) y confesándose parte del colectivo denigrado (las mujeres "enfadadas"), a quienes describe de forma radicalmente diferente, mediante su propia autodefinición ("son serias, si el tema es serio").

Mensajes contradictorios

Un tercer recurso de los micromachismos es acogerse a mensajes contradictorios, lo que además posibilita el tono condescendiente que con tanta frecuencia acompaña el micromachismo verbal. Cuando los dos mensajes entran en conflicto, uno de los mensajes descarga de responsabilidad al autor por el otro. Vázquez Hermosilla (2013: 308) ofrece un comentario, expresado en un foro de Internet, que sintetiza magníficamente este choque discursivo:

> Combatir los micromachismos verbales supone como se ha argumentrefutar la evaluación negativa del término.

No creo que importe qué trabajo tiene cada persona de la pareja. Me gusta que mi novia sea ambiciosa, tenga su carrera profesional y trabaje mucho. Ahora bien, ¡no estoy seguro de cómo me sentaría que ganase más que yo!

Si, además, añadiese un emoticón de sonrisa o broma, como :-), podría lograr que su manifestación sexista pasara desapercibida. Sin embargo, al igual que en el ejemplo siguiente, pese a que pueda parecer que uno de los mensajes rompe el viejo estereotipo del rol femenino (ahora ya no somos las madres las únicas cuidadoras y la maternidad no es el único papel a cumplir para las mujeres) y gana el mensaje rompedor (las mujeres ya no estamos confinadas a la domesticidad, como antaño), lo que la contradicción produce no es la ruptura del antiguo estereotipo sino su reimplantación:

La actriz Amaia Salamanca ha abandonado a su niña unas horas para asistir a la gala de premios (Ana Igartiburu en "Corazón", TVE1, 29/10/2014)

Precisamente uno de los problemas de los micromachismos radica en que con frecuencia muchos chicos se ven compelidos a negociar su identidad eligiendo situarse entre discursos contradictorios que circulan en comunidades de práctica escolares, deportivas o lúdicas y que entran en contradicción con discursos de los medios, los videojuegos o algunas instituciones. El hecho de recurrir a dos mensajes contradictorios les permite en teoría que su micromachismo pase desapercibido y poder salir así airosos de cualquier contexto.

¿Cómo ofrecer resistencia ante este tipo de machismos pequeñitos? Podríamos responder que preguntándonos (y denunciar, si fuera el caso) qué construcción del género se produce en cada intercambio concreto y qué relaciones de género a un nivel social más amplio contribuyen a crear, para pasar a revelar las presuposiciones que laten tras ellos y a desmontar los significados sexistas, como hizo Tania Sánchez. Algo agotador..., pero quizá necesario para desmontar los supuestos que los alimentan.

También podemos defendernos de los micromachismos analizando quién se beneficia de ellos.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Ines Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- **Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"**

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Los beneficios del micromachismo verbal

Analizar los beneficios del micromachismo verbal significa examinar detenidamente algo que se tiende a pasar por alto: ¿qué ganan las personas sexistas por serlo? Indagando en las motivaciones se obtiene el panorama de la utilidad de los micromachismos. Plantearé dos casos como ilustración: (a) ¿qué gana quien recurre al neologismo "políticamente incorrecto" para justificar una afirmación sexista?; y (b) ¿a quién beneficia que se use el masculino para denominar a mujeres profesionales?

(a) La expresión "ser políticamente correcto o correcta" se ha adoptado para despreciar a alguien que hace gala de falso recato, de (supuesta) innecesaria sensibilidad social, alguien que se caracteriza por ser débil, complaciente con la ortodoxia dominante, que esconde la verdad, no tiene el coraje de llamar a las cosas por su nombre, y es por tanto cobarde; mientras su antónimo, "políticamente incorrecto/a", ha acabado significando el ejemplo del patrón del comportamiento valiente, agresivo, audaz, de alguien que habla sin tapujos ni veladuras, pero dice la verdad expresa e indudable. En una palabra, de la virilidad rebelde por excelencia. De nuevo nos encontramos con la valoración de una conducta (considerada inferior) frente al comportamiento más "auténtico" de los "chicos", "del grupo masculino". Gracias a la adopción del nuevo término, "soy políticamente incorrecto" (en lugar de "soy un grosero", "no tengo sensibilidad" o "soy un machista"), se revitaliza el machismo de manera indirecta. Al cambiar de nombre, se dota de cualidades positivas un comportamiento que antes podía describirse como agresivo, insultante y machista. Ese sería uno de los posibles beneficios de adoptar un calificativo positivo: poder acogerse sin impunidad a un comportamiento sexista.

(b) Otro tipo de beneficio (o de pérdida) es el que viene dado por la utilización de las formas masculinas (o femeninas) de los cargos y términos profesionales. Como he mencionado antes, uno de los temas en los que las mujeres hemos sido más activas luchadoras es en la reivindicación del femenino en profesiones, puestos, cargos y ocupaciones: directora, jefa, técnica, abogada, etc. Pero poco se sabía hasta ahora respecto a si el uso del término masculino o femenino conforma alguna impresión en las personas que lo escuchan. Hasta ahora nadie se había investigado en serio qué beneficio se lograba al utilizar el masculino para mujeres (es decir, de ser "sexista"). Sin embargo, acaba de publicarse el resultado de un experimento (Budziszewska, Hansen y Bilewicz 2014) en el que se pedía a un grupo de hombres y mujeres que valorasen la competencia que percibían de unas mujeres, según se denominasen profesionalmente en femenino o en masculino (por ejemplo, "soy abogada" o "soy abogado"). Los hombres –pero no las mujeres– del experimento percibían que eran menos competentes quienes se denominaban en femenino y, por tanto, decrecía el interés por contratarlas. Según demuestra el experimento, hay alguien que se beneficia del uso masculino de los términos profesionales (se mantiene el valor superior del término masculino) y alguien a quien perjudica ese sexismo verbal: las mujeres que se dicen en femenino.

> // También podemos defendernos de los micromachismos analizando quién se beneficia de ellos. //

La mala noticia es que este sexismo goza de favor institucional y queda en ciertas ocasiones respaldado por la RAE. Simplemente quiero recordar que en la recientísima edición digital del Diccionario normativo del español (Real Academia Española 2014) debes teclear específicamente en tu consulta las formas femeninas presidenta, jueza o jefa para que te aparezcan en pantalla; en las entradas presidente, juez o jefe, que se consideran comunes, no aparece el femenino en absoluto. Algo que se comprueba en la captura de pantalla de las entradas que aparecen a continuación:

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Artículo enmendado.

Avance de la vigésima tercera edición

presidente.

(Del ant. part. act. de *presidir*; lat. *praesidens, -entis*).

1. adj. Que preside. Apl. a pers., U. t. c. s.
2. com. Cabeza de un gobierno, consejo, tribunal, junta, sociedad, etc.
3. com. En los regímenes republicanos, jefe del Estado normalmente elegido por un plazo fijo.

Artículo enmendado.

Avance de la vigésima tercera edición

juez.

(Del lat. *ludex, -ĭcis*).

1. com. Persona que tiene autoridad y potestad para juzgar y sentenciar.
2. com. Miembro de un jurado o tribunal.
3. com. Persona nombrada para resolver una duda.

jefe.

(Del fr. *chef*).

1. com. Superior o cabeza de una corporación, partido u oficio.
2. com. *Mil.* Militar con cualquiera de los grados de comandante, teniente coronel y coronel en el Ejército, o los de capitán de corbeta, capitán de fragata y capitán de navío en la Armada.

Si alguien se pregunta cuál es la forma normativa para mujer de presidente, juez o jefe creerá que no son normativas las formas femeninas diferentes de las masculinas; seguramente no se le ocurrirá teclear presidenta, jueza o jefa (que sí figuran en el Diccionario, pero separadas de las entradas anteriores). Por ejemplo:

jueza.

1. f. Mujer que desempeña el cargo de juez.
2. f. coloq. p. us. Mujer del juez.

Real Academia Española © Todos los derechos reservados

Y en otras entradas (abogado/a, concejal/a, edil/a, subjefe/a), la forma masculina aparece... ¡como ejemplo de uso para mujeres! (¡¡en un diccionario normativo!!):

abogado, da.

(Del lat. *advocātus*).

1. m. y f. Licenciado en derecho que ofrece profesionalmente asesoramiento jurídico y que ejerce la defensa de las partes en los procesos judiciales o en los procedimientos administrativos.

MORF. U. t. la forma en m. para designar el f. *Rosa es abogado.*

En general, cualquiera que consulte el Diccionario creerá que la RAE dicta el uso masculino. Y la forma femenina se mantendrá como marcada, deslegitimada y peyorativa, lo cual con toda probabilidad afectará negativamente a la mujer que se la aplique.

¿Cuál es la función de la separación entre formas femeninas y masculinas o del ejemplo de uso de las formas masculinas para mujeres?, esto es, ¿a quién se beneficia? Ambos hechos sirven para mantener a las mujeres en puestos de poder o responsabilidad (es decir, a presidentas, jefas, juezas y abogadas) "en el lugar que les corresponde" y lo masculino en lo alto de la jerarquía social. Hay, pues, quien gana y hay quien pierde, como en todo micromachismo. Tener clara la función de los micromachismos nos proporciona motivos para combatirlos.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y ausentado"

  "Micromachismos: Violencia "(In) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Referencias

Bengoechea, Mercedes (2015) Lengua y Género. Madrid: Síntesis.
Budziszewska, Magdalena, Hansen, Karolina y Bilewicz, Michał (2014) "Backlash Over Gender-Fair Language: The Impact of Feminine Job Titles on Men's and Women's Perception of Women". Journal of Language and Social Psychology, July 24. doi: 10.1177/0261927X14544371
Christie, Christine (2000) Gender and Language: Towards a Feminist Pragmatics. Edinburgh: Edinburgh University Press.
Leap, William (1997) "Performative affect in three gay texts", en Anna Livia y Kira Hall (eds), Queerly Phrased: Language, Gender and Sexuality. Oxford: Oxford University Press. 310-334.
Masser, Barbara y Abrams, Dominic (1999) "Contemporary sexism: the relations among hostility, benevolence and neosexism". Psychology of Women Quarterly 23: 503-517.
Mills, Sara (2008) Language and Sexism. Cambridge: Cambridge University Press.
Mills, Sara (2011) Language, Gender and Feminism: Theory, Methodology and Practice. London: Routledge.
Real Academia Española (RAE) (2014). Diccionario de la lengua española, 23ª edición. Madrid: Espasa Calpe.
Vázquez Hermosilla, Mª Sandra (2013) "'I bought my son an iPad and my daughter an iPod. The wife got me an iPhone and I got her an iRon': Indirect Linguistic Sexism in Computer-Mediated Communication: An Analysis of Cosmopolitan and Men's Health's Online Forums." Tesis doctoral presentada en la Universidad de Valencia, junio 2013.
Williamson, Judith (1986) Consuming Passion: The Dynamics of Popular Culture. London: Marion Boyars.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sanchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

¿QUÉ HACEN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN?

Ana Requena Aguilar

Como uno de los objetivos de la jornada es precisamente visibilizar o hablar del papel de los agentes socializadores en la transmisión de estos pequeños machismos, machismos cotidianos, creo que nadie duda del papel de los medios de comunicación precisamente como agentes socializadores, como foros de discusión pública y también como legitimadores de ideas, de conductas y de opiniones. Y en ese sentido, creo que hay que hacer una pequeña observación y es que los discursos de los medios de comunicación no son neutros. No son neutros en general, pero tampoco son neutros en términos de género. Están empapados de la corriente principal que es el sistema en el que vivimos, y que entre otras cosas, es patriarcal. Tienen una visión androcéntrica y machista de la realidad.

Resumiendo mucho, esta visión androcéntrica puede verse desde dos perspectivas. Por un lado, hay una más visible o más aceptada, que es la escasa presencia de las mujeres en los medios de comunicación. De hecho ya hay muchísimos estudios internacionales y nacionales, ha habido muchas profesoras que han hecho investigaciones sobre la presencia de las mujeres en los titulares y sale una presencia escasísima. O sobre la presencia de las mujeres como protagonistas de la noticia, teniendo también en cuenta en qué secciones salen: puede observarse que como protagonistas salen en muy pocas noticias, pero si además miramos dentro de las secciones que se consideran 'más duras' e importantes en los medios de comunicación (como política o economía...) la presencia femenina es mucho más pequeña, por no hablar de los deportes donde la presencia es directamente nula, no existen.

Esta presencia escasa se nota también a la hora de buscar voces y fuentes en las noticias. Se recurre mucho menos a las mujeres como fuentes de información o como personas a las que pedir una opinión sobre alguna cuestión. Esto es algo muy habitual en las noticias, se recurre a expertos, a expertas, a gente que conoce un área para recabar opiniones, para recabar ideas. No hay para nada una presencia equilibrada a la hora de ir a esas fuentes. De hecho, hay algunas iniciativas aquí en España para visibilizar a las mujeres expertas y profesionales de diferentes áreas y romper ese desequilibrio. Es verdad que a veces las mujeres están más ocultas y los periodistas se escudan en eso cuando se les interpela sobre por qué acuden menos a mujeres. Estas iniciativas para hacer censos de expertas quieren demostrar que hay muchas mujeres disponibles para hablar de economía, de política... y buscan poner más fácil acudir a ellas.

> "Los discursos de los medios de comunicación tienen una visión androcéntrica y machista de la realidad."

Hay otra perspectiva que es más difícil de explicar, que es la que tiene que ver con los discursos y con la forma de representar. Esos discursos, ese enfoque y, digamos, la perspectiva con la que se presentan las noticias, lo que se considera noticia o no, lo que se considera importante o no para que ocupe un espacio relevante de un telediario o de un boletín o de un periódico o de una revista, también es significativo. Para explicar un poco más esta segunda vertiente quiero mencionar a una profesora, Juana Gallego, que ha investigado muchísimo sobre el periodismo con perspectiva de género. Ella usa dos conceptos para explicar este fenómeno , por un lado el "Él hace y Ella es", es decir, los hombres son representados por sus acciones y las mujeres somos representadas más por lo que somos, por lo que parecemos, es decir, somos representadas como sujetos que observar. 'El es verbo y Ella es atributo', y esto se puede ver mucho en los comentarios que siempre hay sobre la apariencia de las mujeres. Es muy frecuente encontrar incluso en informaciones donde las mujeres son protagonistas -pueden ser sobre una presidenta del gobierno o una ministra- pero con expresiones que apelan a la apariencia, al aspecto físico, a su forma de vestir o a su vida personal y privada. A las mujeres se las representa en cuanto a género y a las mujeres se nos hace responsables de lo que hacen otras mujeres, algo que no sucede con los hombres.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Ines Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Otra expresión que sirve para ver esa diferencia de representación es la de 'Nosotros-Ellas'. Un ejemplo: es muy frecuente encontrar en cualquier web o cualquier revista, piezas hechas con mujeres desnudas o en bikini. Por ejemplo, hay un partido de futbol y se habla de 'la otra alineación' para referirse a las novias de los futbolistas. Se muestra a las mujeres de esa forma y se está dando por hecho que el lector es un hombre heterosexual que quiere leer eso y al que va a gustar eso. Es una forma de señalar que ese espacio es masculino o que está masculinizado.

Hace unas semanas, cuando tuvo lugar el referéndum de Escocia, leí en varios sitos: 'El voto de las mujeres decidirá el resultado'. Una cosa es visibilizar lo evidente, como en este caso, y otra es hacer el periodismo con perspectiva de género, visibilizar a las mujeres, la acción de las mujeres. Es decir, frecuentemente se nos representa como si fuéramos una minoría. Cuando se usa un titular como ese es una obviedad, es como si aquí en España dijeran que el voto de las mujeres determinaría el resultado de las elecciones. Es evidente, ¿se nos ocurriría hablar de que el voto de los hombres condicionará el resultado de las generales? Esta forma refuerza la exclusión de las mujeres del discurso general. Algo que también sucede cuando se usan expresiones como 'Ellas también ganan', 'Ellas también consiguen'.

A nosotras nos representan como género y se nos hace responsables de lo que hacen otras mujeres, nos interpelan. Esto no suele suceder en el caso de los hombres, por ejemplo, no se les suele interpelar como género sobre la violencia de género perpetrada por hombres, es decir no se entiende que haya una responsabilidad compartida o que haya una reflexión como género que haya que hacer. Sin embargo, basta que una ministra haga un comentario desafortunado para que salga a colación el debate sobre las cuotas.

Por otro lado, los últimos casos que ha habido tanto de violencia sexual como de género que han saltado a los medios me he dado cuenta de que hay una falta de empatía hacia las víctimas, de conocimiento sobre qué es lo que supone para las mujeres la violencia. En el discurso periodístico es frecuente que salga algunas cuestiones de forma recurrente: por qué las mujeres no denuncian, pero no desde una intención de investigar, sino que casi se exige a las mujeres que hayan presentado una denuncia que sea impecable. En cambio, no hay relatos casi que hablen del efecto de esa violencia.

> "A las mujeres se nos hace responsables de lo que hacen otras mujeres, algo que no sucede con los hombres."

Sin embargo, en los últimos años se han explorado propuestas periodísticas con perspectiva de género. Hay ejemplos de que se pueden hacer las cosas de otra forma, pero eso convive con algunas formas de regresión de cómo por ejemplo se cuenta la violencia de género o la violencia sexual. Hay un auge en ciertos temas feministas en los grandes medios, pero llama la atención que muchas veces se encuadran estos temas en blogs o secciones muy delimitadas, es decir, no hay una transversalidad. Cuando algo suena a mujer suele encasillar en un blog o en la sección de sociedad, cuando a lo que hay que aspirar es la transversalidad para conseguir cambiar realmente los discursos, las representaciones y la sensación de ese 'Nosotros-Ellas'. Hay que reivindicar el espacio, el discurso general.

En nuestro caso, en el blog de Micromachismos teníamos el reto de que fuera un espacio en el que recoger experiencias en primera persona y denuncias concretas, pero no que fuera el cajón desastre donde recoger temas de discriminación, de violencia, de desigualdad, de feminismo... Creemos que esos temas los tiene que recoger la sección que corresponda, aspiramos a incluir estos temas en la agenda y en el discurso general. Micromachismos cumpliría entonces el papel de una sección no diaria que recopile esas experiencias, por eso es un blog más viviencial.

Creemos que la perspectiva de género tiene que atravesar los medios de comunicación, que no vale con arrinconar ciertos temas en determinados espacios, que cada tema debe de tener su lugar propio. Es un reto fundamental del periodismo: no contentarnos con espacios concretos, sino hacer de la perspectiva de género algo transversal, un criterio de calidad de la información periodística que evite el machismo y genere información más plural , más representativa y más justa. Muchas gracias

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta : "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

EL POSMACHISMO Y LAS TRAMPAS CONTRA LA IGUALDAD

Miguel Lorente

1. UNA TRAMPA LLAMADA MACHISMO

El posmachismo es una trampa, porque realmente es machismo. Los hombres no han hecho otra cosa a lo largo de la Historia, nada más que cambiar para seguir igual: ha sido un cambio adaptativo, no transformativo, que permite tomar posiciones nuevas en contextos diferentes, pero siempre sin renunciar a su posición de poder, de privilegios, de ventajas, de beneficios... que han ocupado los hombres a lo largo de la historia. Porque al final son los hombres los que hacen del machismo una referencia cultural para toda la sociedad, los que han tenido esa capacidad adaptativa para tener siempre lo que les ha importado, que era el poder. Lo demás ha dado igual. Si tenemos que ocupar tiempos distintos, espacios compartidos en lo público y en lo privado, asumir ciertos roles, abandonar otros... da igual siempre y cuando eso me permita seguir manteniendo la posición de poder.

Por lo tanto, cuando hablamos de posmachismo estamos hablando de machismo, que no dé la sensación de que estamos hablando de algo diferente: es machismo puro y duro, pero con una estrategia distinta.

El posmachismo es una forma diferente de hacer la reivindicación tradicional para que todo siga igual bajo esa evolución adaptativa y nada transformativa. Y hablar de machismo significa hablar de lo lógico, de lo coherente, de lo normal, de lo necesario, de lo adecuado, de todo lo que ha tenido sentido, y de todo lo que ha permitido que las cosas que ocurren en un momento determinado se analicen bajo la referencia de la posición de los hombres. Esa normalidad impuesta por la cultura sobre las referencias androcéntricas es la que ha dado y quitado significado a muchos hechos que sólo eran analizados sobre su resultado, entre ellos la propia violencia de género.

> "El posmachismo es una forma diferente de hacer la reivindicación tradicional para que todo siga igual bajo esa evolución adaptativa y nada transformativa."

Esta mañana se ha hecho referencia a temas relacionados con la cultura, a temas relacionados con el humor. Cuando vemos ahora videos de humoristas, de Martes y Trece, de Benny Hill... vemos que eran una barbaridad, que son una barbaridad. Pero cuando ocurría eso años atrás no era una barbaridad. Esta situación lo que nos indica es que muchas de las cosas que vemos ahora no son identificadas como una barbaridad o una injusticia, y menos como violencia machista, pero dentro de unos años sí seremos capaces de identificarlas como tal.

Luego todavía estamos inmersos en esa situación de normalidad aparente que nos lleva a aceptar ciertas cosas que actúan como causas de los resultados que luego cuestionamos. Por eso es muy importante que entendamos el machismo como la desigualdad en sí misma. El machismo no es una construcción al margen de lo que es la jerarquización, la estructura social dada por el patriarcado. El machismo le da sentido a la organización social, no es algo diferente a la política que se hace a nivel internacional, a la política económica, a la política empresarial, a la organización de la sociedad en cualquiera de sus ámbitos... porque toda la organización está basada en la referencia de lo masculino como elemento de liderazgo, o sea, tomando como referencia a los hombres.

A veces tenemos el error de pensar que el machismo es algo que solo hace referencia al género y que solamente es criticable cuando supera un determinado límite, por ejemplo, cuando se cuente un chiste machista, al decir un piropo o un comentario que suena muy borde...Pero cuando no es así, incluso se puede llegar a considerar que es un halago, una atención, una consideración, que se trata de una persona graciosa o considerada... Al final, lo que ocurre es que se integra como parte de la normalidad, la cual se ve reforzada.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política. Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  María del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta : "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Por lo tanto el machismo no solo hace referencia al género. Tiene su sentido inicial primigenio y fundamental en lo que es el género, porque es el que da sustento, es como la célula que sostiene todo el tejido, que en términos sociales sería la estructura de convivencia montada sobre esa referencia masculina. Por lo tanto, la célula de la desigualdad de género es la clave para entender todo las demás desigualdades, porque está en la esencia de esa organización social que ha impuesto el patriarcado. No es independiente a todo lo que sucede en la sociedad, como a veces se intenta presentar para aislarlo y fragmentar su significado y manifestaciones, el machismo es la propia desigualdad como tal.

La concepción de que hay personas que tienen un valor añadido sobre otras basándose en las ideas, en la creencia, en el status, en la orientación sexual... está construida sobre la referencia hombre-mujer, y comenzó en el neolítico. A partir de ahí, al percibir los beneficios de una posición ventajosa, se fueron uniendo elementos para aumentar los privilegios en ámbitos cada vez más amplios.

Esa construcción del machismo que es la desigualdad, demuestra que es una construcción de poder. Por lo tanto, beneficia a quienes están en esa posición de poder, y como no quieren perderla ponen todo tipo de resistencias y lanzan ataques, críticas... contra quienes la cuestionan. Por eso inventan nuevas formas para defender sus privilegios y ventajas, como sucede ahora con el posmachismo.

El posmachismo es una reivindicación del machismo tradicional con nuevos argumentos y nuevas estrategias, pero defendiendo en todo momento la idea de que lo masculino tiene más valor. El posmachismo juega a aparentar una superación del machismo. Los posmachistas se definen diciendo que son los verdaderos defensores de la igualdad, que "quieren cosas para los hombres y para las mujeres, no como las mujeres y los movimientos por la igualdad, que son feministas y quieren iniciativas sólo para las mujeres". Juegan con el leguaje, por eso da la sensación de que superan el machismo cuando en realidad es, como veremos, un refuerzo de la situación de ventaja, de beneficio y privilegios que han ocupado los hombres a largo de toda la Historia. Por eso decía que no debemos limitar el machismo a lo que es sexo/género, sino que debemos considerarlo como el elemento primigenio fundamental que permite el refuerzo de la desigualdad, y que la referencia existente sobre la desigualdad hombre-mujer de sentido a todo lo demás.

> "Esa construcción del machismo que es la desigualdad, demuestra que es una construcción de poder."

Y tampoco debemos considerar el machismo como una exageración de lo normal y criticar solo el exceso de esa exageración, porque eso significa entrar en la trampa del propio posmachismo. Esa que lleva a decir "bueno, pero no te pases", o "tampoco es para tanto, sólo es un chiste sin importancia".

Siempre hay argumentos para intentar camuflar toda esa situación, hasta el punto de que permiten la invisibilidad de algunas de sus consecuencias más graves. Cuando, por ejemplo, se dice que en los últimos diez años se han cometido 700 homicidios de mujeres por sus parejas (hombres), lo que en verdad se tiene que decir es que son 700 los hombres que han asesinado a sus parejas o ex parejas, porque si no, al final sigue siendo todo un problema de las mujeres. Y cuando sabemos que en España se producen 593,382 casos de violencia de género como recoge la Macroencuesta de 2011, en realidad se debería decir que hay 593,382 hombres que maltratan a sus parejas o ex parejas, porque esa es la forma de ir rompiendo los límites y el camuflaje que el propio posmachismo elabora para ocultar la realidad a la propia sociedad. Una sociedad que ante esos resultados tan impactantes. Sólo un 1% considera que la violencia de género es un problema grave.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia "(In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta : "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Lo vemos también en la UE, no sólo en España. Según el Eurobarómetro de 2010, un 3% de la población considera que la violencia de género es aceptable en algunas circunstancias, y de ese 3% un 1% manifiesta que la violencia de género es aceptable en cualquier circunstancia.

Y cuando el resultado ya se ha producido, y la violencia está presente en sus manifestaciones más graves en forma de violencia sexual y física, hay un 15% y un 16%, que no considera esas violencias como graves, y por lo tanto no cree necesaria la adopción de medidas, de leyes, de recursos o la adopción de algún medio para combatirlas.

2. LA CULTURA DE MACHISTA

La cultura no es sólo la expresión cultural, la cultura es, básicamente, conocimiento.

La cultura, tal y como definió Matt Ridley, es la capacidad de acumular ideas e inventos durante generaciones, de transmitirlas a los demás, y así unificar recursos cognitivos de muchos individuos vivos y muertos, es decir, la cultura es conocimiento. Y en esa misma línea insiste Frans de Waal cuando habla de la cultura como "Expansión no genética de costumbres e información". E insiste que se adquiere a través del aprendizaje, un aprendizaje mediatizado por otros.

La cultura, ese conocimiento que adquirimos por vivir en un contexto social dominado por otros, no lo llevamos dentro. Si nos sacan de esa cultura podemos incorporar otro conocimiento distinto como parte de nuestra cultura e identidad.

Todo ello nos indica que si la cultura es conocimiento, y ese conocimiento se aprende en un contexto social, y la sociedad es hombres y mujeres... en realidad alcanzamos una conclusión sencilla: No tenemos una verdadera cultura. Lo que tenemos por cultura en verdad es una especie de pseudo-cultura, semi-cultura, porque la visión, la percepción, las emociones, el conocimiento de las mujeres no se ha incorporado al elemento común que da sentido al conocimiento válido sobre el que se establecen las relaciones en la sociedad, y sobre el que se construye el significado que se da a todo aquello que sucede dentro de esa sociedad, en la que previamente la cultura ha dicho que las cosas deben de ser de una determinada forma, y que hombres y mujeres debemos mantener una identidad con unas funciones y roles determinados y diferente, sobre los que se construye la desigualdad.

> "Tampoco debemos considerar el machismo como una exageración de lo normal y criticar solo el exceso de esa exageración, porque eso significa entrar en la trampa del propio posmachismo."

Por lo tanto si lo de las mujeres no está dentro de ese elemento común porque no se les ha dejado estar, y porque cuando han estado no se ha incorporado lo femenino al elemento común de la cultura, por no considerarlo importante para la convivencia, en realidad no tenemos una verdadera cultura.

Lo de las mujeres sólo se ha considerado importante para determinados escenarios de lo común, evidentemente transcendentales, pero en espacios limitados, como el hogar, y en donde había un hombre que controlaba que el espacio fuera acorde, armónico, sintónico con lo que era la cultura. De ese modo los cambios que se producían, en lugar de ser transformadores, sólo eran adaptativos a lo que ya existía.

Hemos vivido cambios estos últimos años, hay un cambio social importante, tenemos incluso normas, la Ley integral, la Ley de Igualdad...pero esos cambios, la introducción o la plasmación de esos cambios en leyes y en normas ha sido consecuencia de la acción. A una acción de las mujeres que ni siquiera ha contado con el convencimiento de los hombres, y que se ha debido a la presión de las mujeres en la política, en la academia, en la sociedad.... Gracias a ello, han logrado que el cambio se asuma como parte del compromiso político y social. Es decir, la transformación que vivimos en estos años es una transformación liderada y protagonizada fundamentalmente por las mujeres. Hay hombres que pasivamente se van incorporando o, por lo menos, se van dejando arrastrar.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado

  "Micromachismos: Violencia "(in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  María del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta : "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

También hay hombres que participan activamente, hay pocos (somos pocos) que se van dejando ver poco a poco, pero la mayoría de los hombres o bien por la pasividad o bien desde el rechazo manifiesto, están intentando evitar esa transformación.

¿Y en qué se traduce eso en la práctica? Fijaos que tenemos un ejemplo muy gráfico y es la macro encuesta del 2006 y 2011. En 2006, ya con la Ley Integral, se puso en marcha en diciembre de 2004, vemos que la violencia, en el % de mujeres que han sufrido violencia de género era del 6´3, lo cual reflejaba que eran 400.00 las mujeres que habían padecido violencia al año. Y en el 2011 las mujeres que sufrieron violencia de género fueron 600.000, el 10´8 %. Es decir, en unos años en que había una concienciación alta, que había información, que había juzgados especializados, forenses, policía, servicios de atención especializados... En unos años en los que había muchos recursos para combatir la violencia de género y para prevenirla, ha aumentado la violencia de género. Puede parecer un contrasentido, o un verdadero sinsentido, y de hecho no tendría por qué haber subido...pero la explicación de esa situación está en cambio social liderado por las mujeres. Cuando las mujeres se han enfrentado a los dictados de muchos hombres, a esas exigencias que entendían que eran parte de sus roles, muchos hombres han intentado controlar y someter a las mujeres recurriendo a la violencia.

El problema, según algunos estudios, – Luis Bonino ha trabajado mucho en esa línea –es que hay aproximadamente un 8% de hombres igualitarios, un 10/12% machistas recalcitrantes y luego el resto neutral que dice: "Yo no soy machista , yo no he maltratado nunca a mi mujer"... pero en realidad son neutrales en teoría, porque cuando la realidad viene caracterizada por la desigualdad y la violencia: o te posicionas contra ella o estás haciendo que continúe. No hay término medio, o haces algo para acabar con ella o estás haciendo, con tu pasividad, con tu distancia, para que la situación continué. Y además, son hombres que al margen de facilitar la continuidad de la situación y de ser utilizados para generalizar la posición posmachista, cuando entran en conflictos, cuando tienen un problema de pareja, habitualmente tiran de privilegios para resolverlos, luego no son neutrales, o lo son en apariencia hasta que lo necesitan.

> "Para ser un hombre por la igualdad, para compartir y trabajar con el pensamiento feminista, tienes que deconstruir lo que previamente la cultura ha hecho entender que es "ser hombre"."

Ante este escenario tenemos dos opciones en teoría: retroceder hacia la desigualdad, que es lo que de alguna manera plantea el posmachismo con su mensajes, o bien avanzar hacia la igualdad, propuesta defendida y trabajada por el movimiento de hombres por la igualad. Un movimiento muy activo y muy vinculado al feminismo para ir de la mano hacia esa igualdad real.

Para ser un hombre por la igualdad, para compartir y trabajar con el pensamiento feminista, tienes que deconstruir lo que previamente la cultura ha hecho entender que es "ser hombre", pues no cabe en el mismo sitio. Esas son las contradicciones que viven muchos hombres: no puedes ser igualitario en el trabajo y ser un machista en casa, o eres igualitario o eres machista, no hay término medio. El problema es la falta de referencias para que estos hombres igualitarios se sientan identificados y adopten modelos que faciliten su proceso. Por eso no es casualidad, tal y como ha estudiado Luis Bonino, que la mayoría de los hombres igualitarios son hijos de mujeres feministas o parejas de mujeres feministas.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada.

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado.

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se rendeva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta : "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

3. EL POSMACHISMO: LA NUEVA ESTRATEGIA DEL MACHISMO

El posmachismo es machismo, no es su superación. Que quede claro en todo momento.

Para muchos hombres la igualdad supone una amenaza, se sienten cuestionados como hombres, y sólo ven lo que pierden. Surgen así los problemas y de ahí la reacción, que es la que ahora protagoniza el posmachismo bajo la idea tradicional de cambiar para seguir igual.

Pero ahora ya no se pueden plantear los privilegios machistas de forma directa, ahora utilizan un lenguaje más elaborado con el objetivo de generar confusión. El posmachismo lo que pretende es que se mantengan las referencias tradicionales que han permitido articular la convivencia sobre la desigualdad, mantener a los hombres en esa posición de referencia y a las mujeres en una posición inferior y de subordinación dentro de las relaciones, y para lograrlo el objetivo es generar confusión.

Y para generar esa confusión juega con la manipulación y los micromachismos, necesita los micromachismos. La confusión genera duda; la duda distancia; la distancia genera a su vez pasividad, y la pasividad lo que hace es que todo siga igual. Si no hay una implicación para cambiar las cosas, todo continúa bajo esa referencia, y por lo tanto, el mensaje del posmachismo juega con esa estrategia basándose en la aparente neutralidad.

Para lograr más impacto recurren al cientificismo, para decir que el feminismo es ideología, y lo suyo ciencia, por ejemplo el 70% de las denuncias son falsas". ¿De dónde sacan ese dato? El dato hoy es una forma de actualizar el mito de la mujer perversa a través de la denuncia falsa. "Hay muchas denuncias por violencia de género, sí, pero el 70% de las denuncias son falsas", dicen, y lo explican argumentando que las mujeres denuncian en falso para quedarse con la casa, con la paga y con los niños Todo encaja con la idea de mujer perversa tradicional, pero con un argumento nuevo.

> "Otra de las estrategias habitualmente utilizadas por el posmachismo es poner al hombre como víctima, como verdadero perjudicado de la desigualad."

Todo forma parte de su adoctrinamiento, no se busca una reflexión basada en referencias intelectuales, sino un adoctrinamiento, y la forma que tienen de cuestionar las nuevas referencias que se dan, no es entrar en el dialogo o en la contra-argumentación, sino atacar y desacreditar la fuente de donde parten las nuevas propuestas: Por eso atacan al feminismo diciendo que busca acabar con los hombres, con la familia... y hablan de feminazismo, hembrismo... Atacando a la fuente ya no hace falta atacar al mensaje, si tú desacreditas a la fuente, ya no es necesario cuestionar el mensaje, todo lo que diga esa fuente desacreditada ya no tiene ningún valor.

Otra de las estrategias habitualmente utilizadas por el posmachismo es poner al hombre como víctima, como verdadero perjudicado de la desigualad. No las mujeres. Y dice: los hombres tienen una supervivencia menor que las mujeres, mueren más en accidentes de tráfico y en accidentes laborales, los hombres son víctimas porque les quitan la casa por denuncias falsas...Entonces el victimismo y la referencia del hombre como tal hombre. Presentan al hombre como elemento de ataque injusto, para de esa manera generar respuesta emocional ante la situación del cambio social.

Y luego el tema de las denuncias falsas, que es su gran argumento porque es el que más impacto produce en un problema tan grave como es la violencia de género, a la que intentan neutralizar porque sirve de referencia para posicionarse respecto a todo lo demás. Porque si tú aceptas y entiendes que es una violencia nacida de la desigualdad, al final tienes que replantearte muchas más cosas.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) Visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- **Ponencia de Miguel Lorente Acosta : "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"**

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Las denuncias falsas según los datos objetivos que existen son escasísimas, con diferencia es el delito con menos denuncias falsas de todos los delitos del Código Penal. De hecho, en la memoria de la Fiscalía General del Estado de este año, en la página 311, suponiendo que todos los casos en investigación terminaran en condena por denuncias falsas, representarían el 0,010%. Ese es el dato objetivo de las denuncias falsas, pero ellos dicen que es el 70. Incluso utilizan argumentos como la no condena para explicar sus porcentajes, asimilando no condena con denuncia falsa. La propia Fiscalía General del Estado en su Memoria de 2012, dice que no se pude equiparar lo no probado con denuncia falsa. En cambio callan que lo que realmente caracteriza a la violencia de género, es la no denuncia, puesto que según la Macroencuesta de 2011, se denuncia solo el 22% de los casos. Con todo ello el posmachismo sigue jugando con la cosificación de las mujeres, la idea de provocación, porque eso es lo que necesita el posmachsimo para seguir ejerciendo la violencia.

El posmachismo no quiere que los hombres pierdan sus privilegios, unos privilegios que demuestran los estudios sociológicos, como el barómetro del CIS de marzo del 2014. Los hombres realizan un 3% del trabajo del hogar, el 97% lo hacen las mujeres, a cambio de ello, los hombres tienen un 30% más de tiempo libre que las mujeres cada día, un tiempo libre en exceso a costa del que le quitan a las mujeres, puesto que las tareas domésticas y de cuidado de los niños y niñas han de hacerse todos los días. Esto es como la energía, ni se crea ni se destruye, se transforma y si no lo tenemos en igualdad, los tenemos en desigualdad, y es porque se lo has quitado a alguien.

Si alguien tiene más derechos es porque se lo has quitado a otros. Si tú tienes privilegios por ser hombre es porque se lo has quitado a las mujeres, si lo tienes por ser blanco es porque se lo has quitado a otros grupos, si eres católico y tienes más derechos se lo has quitado a otras religiones... esos son los elementos que tenemos en la sociedad y, evidentemente, son privilegios que no quieren perderse y que se defienden con los argumentos que sean necesarios.

> "Si tú tienes privilegios por ser hombre es porque se lo has quitado a las mujeres."

Fijaos también otro ejemplo gráfico como en las principales empresas del IBEX, el 90% de los directivos son hombres y el 10% son mujeres. Eso no se considera una cuota, en cambio cuando intentamos corregir la desigualdad y poner como mínimo un 40% de mujeres se considera una cuota. La realidad es muy diferente, el 90/10 es una cuota como lo es el 60/40, lo que pasa es que el 90/10 es una cuota de la desigualdad, una cuota que impone que el hombre tiene más capacidad para asumir la responsabilidad de una gran empresa que las mujeres, y no lo contrario. Son cuotas de la desigualdad porque son forzadas, no hay criterio para entender que sea normal que el 90/10 sea aceptable, pero se ve normal porque es sintónico con la posición que la cultura establece como referencia.

Por lo tanto tenemos que invertir para invertir, tenemos que cambiar la realidad, tenemos que hacerlo de manera activa, y tenemos que ser muy conscientes de que no solo tenemos que cuestionar los resultados, sino que también debemos dirigirnos a sus causas. Lo primero es detener la hemorragia, cierto, pero la solución definitiva para que no se vuelva a repetir es ir a las causas de la hemorragia. De lo contrario se cambiarán las formas, se cambiarán los argumentos, se cambiarán las propuestas, pero seguiremos en los bajos fondos de la desigualdad.

La realidad no es un accidente, es el resultado de lo que hagamos o dejemos de hacer, por lo tanto, si queremos Igualdad y erradicar la violencia de género, tendremos que trabajar para que el machismo y su posmachismo dejen de ser la referencia cultural para la sociedad.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sainz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (In) Visible".
  Inés Sabanes Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- **Clausura:**
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Yolanda Besteiro de la Fuente, presidenta de la FMP, clausuró las jornadas junto a Pilar Villarino Villarino.

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y son políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revdetta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia (in) visible".
  Ines Sabanés Nadal.
  "Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se rentabiliza". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

CLAUSURA

Yolanda Besteiro de la Fuente

"Mujer al volante, peligro constante". "Seguro que es una tía, no sabe aparcar". "¿Qué te pasa, tienes la regla?". "Mi padre le dice a mi pareja , ¿pero tú la dejas que se ponga esa ropa?'". "Mi marido me ayuda mucho en casa". "Los hombres no lloran, eso es cosa de mujeres". "La mujer en el hogar es reina a la que hay que cuidar". "Querida, ¡¿dé qué hablas?! ¡Si tú de eso no entiendes!". "De profesión: sus labores". "Decirle a vuestra mamá que os haga un disfraz". "Eres una nenaza". "Tienes que ser una niña buena: ver, oír y callar". "En el banco, siempre se lo dicen al marido y en el bar la cuenta siempre se la entregan a él". "Cuando las mujeres dicen no, es que quieren decir sí". "Si querías trabajar, haberlo pensado antes de tener hijos e hijas", "¿No te da miedo viajar sola?"...

Todo esto que acabo de leer son esas frases, es un compendio pequeñito de todas esas frases que habéis ido poniendo ahí, en ese muro que dice "micromachismos", con la idea precisamente de eso, de lo que se ha contado aquí a lo largo de estos dos días, de ser capaces de visibilizar. Creo que una vez celebrada esta jornada, muchos y muchas seríamos capaces de colgar muchísimas más frases de las que hemos puesto al inicio de la jornada y que, además tendrían un contenido diferente y me atrevería a decir, y perdonar por lo que voy a decir a continuación, hasta un poco más profundo. Más profundo porque una vez que hemos bebido de las fuentes, de la academia, de todos los ponentes que nos han acompañado, todos, absolutamente todos y todas aquellos y aquellas que nos han acompañado y que nos han permitido aprender, meter en vena como hemos dicho aquí a lo largo de la mañana qué es lo que está sucediendo y por qué está sucediendo.

A mí, que soy la persona que preside la Federación de Mujeres Progresistas, y que me toca ahora protocolariamente cerrar y clausurar esta jornada y convocaros a todas para la siguiente cómo ya he dicho al principio de mi intervención, y que me toca hacer balance de lo acordado. Pues debo decir que el desarrollo de la jornada bajo mi punto de vista, y si no es así me corregís con total libertad, es un balance positivo, un balance positivo en el sentido de que hemos acertado a la hora de elegir el tema. A mí me preguntaban siempre, nos preguntan, ¿pero por qué aun hay violencia de género? ¿pero por qué todavía hay desigualdad? Y cuando damos los datos, algo tan básico como es la brecha salarial, es que hasta nos discuten los datos de la brecha salarial, y cuando tú empiezas a contar tienes que remontarte al nacimiento del feminismo, al patriarcado, porqué se produce, casi hasta tiempos prehistóricos para intentar explicar algo. Nosotras que lo vemos todo tan evidente y que vemos que en realidad lo que pasa es que el patriarcado está en todas partes, que adopta nuevas formas para sobrevivir, para evitar perder privilegios y que está ahí y que apenas se ve la puntita del iceberg y que solo conseguimos ver unos cuantos y unas cuantas que llevamos todo el día las gafas moradas puestas... Me parecía imprescindible y reflexionamos en la Federación sobre lo importante de hacer un parón y empezar a hacer una evaluación del término micromachismo, que a mí me parece que ha hecho fortuna y que va calando poco a poco, pero que en realidad no es el micromachismo, es el machismo de siempre que pasa desapercibido y que cuesta más visibilizarlo, detectarlo y, por tanto, ponerlo encima de la mesa.

> "El patriarcado está en todas partes, que adopta nuevas formas para sobrevivir, para evitar perder privilegios."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y sin políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la (des)igualdad".
  Laura Freixas Revuelta.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia "(in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- Clausura:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

Por tanto, como Nuria Varela decía esta mañana, "no hay que seguir con el simulacro, hay que llamar a las cosas con su nombre". El problema es que como es un simulacro, es muy difícil llamar a las cosas por su nombre. Y tenemos que pararnos, verlo, analizarlo, para ver que, efectivamente, es un simulacro poder llamar a las cosas por su nombre.

Os decía que esto es una primera edición, tenemos intención de celebrar otras y abordar con mayor profundidad este tema en todas las esferas en las que podamos. También tenemos intención de realizar una publicación con el contenido de estas jornadas que os haremos llegar a todos y a todas y también es nuestra intención colgar en esa publicación, hacer constar, precisamente, estas frases y estos micromachismos ya detectados.

Por eso decía, en cuanto a evaluación de la jornada, positiva; y negativa en cuanto a lo mal que estamos. En cuanto a lo mal de percibir y salir todas y todos con la percepción de aquí que eso que nos dicen, "¿pero que más queréis? ¡Si ya lo tenéis todo! ¡Si hemos avanzado muchísimo!" pues eso, eso que todas percibimos que en realidad no hemos avanzado nada y si teníamos alguna duda creo que después de esta jornada y media nos vamos pensando que no hemos conseguido en realidad avanzar apenas nada y que la historia del feminismo como nos decían nuestras ancestras, se construye a base de pasos hacia delante y también a través de pasos hacia atrás.

> "En realidad no es el micromachismo, es el machismo de siempre que pasa desapercibido y que cuesta más visibilizarlo, detectarlo."

INTRODUCCIÓN

PROGRAMA

INTERVENCIONES DE PONENTES

- Inauguración:
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Blanca Hernández Oliver

- Ponencia de Ana de Miguel Álvarez: "La reproducción de la desigualdad en las sociedades formalmente igualitarias (y con políticas activas de igualdad)"

- Mesa redonda: "Varias caras de la verdad: la sombra de los micromachismos es alargada"

  "Micromachismos y macrodesigualdades".
  Almudena Fontecha López.
  "El daño cotidiano".
  Mª Teresa López de la Vieja.
  "El papel de la cultura en la desigualdad".
  Laura Freixas Revueltas.
  "Las religiones contra las mujeres".
  Juan José Tamayo-Acosta.
  "Deportistas que triunfan vs "chicas de contraportada".
  Clara Sáinz de Baranda Andújar.

- Mesa redonda: "Participación política: Crónica de un micromachismo anunciado y asentado"

  "Micromachismos: Violencia "(in) visible".
  Inés Sabanés Nadal.
  Micromachismo que parece no serlo".
  Mª Cristina Muñoz Montes.
  "Pequeñas tiranías de la política cotidiana".
  Tania Sánchez Melero.
  "El machismo se renueva". Carmen Calvo Poyato.

- Ponencia de Nuria Varela Menéndez:
  "La nueva misoginia"

- Mesa Redonda: "El machismo también se micro-aprende"

  "Micromachismos: ¿Como en casa en ningún sitio?".
  Rafael Soto González.
  "Introducción de la igualdad y de la perspectiva de género en la educación: desde la infancia hasta la Universidad".
  Marta del Pozo Pérez.
  "Detectando nuevas formas de sexismo en los discursos".
  Mercedes Bengoechea Bartolomé.
  ¿Qué hacen los medios de comunicación?
  Ana Requena Aguilar.

- Ponencia de Miguel Lorente Acosta: "El postmachismo y las trampas contra la igualdad"

- **Clausura:**
  Yolanda Besteiro de la Fuente
  Pilar Villarino Villarino

CLAUSURA

Pilar Villarino Villarino

Buenos días a todas y a todos, yo intervengo hoy aquí como persona experta dentro del Observatorio contra la Violencia de la ONCE y su Fundación pero, como muy bien acaba de decir Yolanda, represento al CERMI y por tanto a todas las mujeres y las niñas con discapacidad. Llevamos trabajando mucho tiempo por la defensa de los derechos de las mujeres y de las niñas con discapacidad y por supuesto el ámbito de la violencia es uno de los puntos esenciales de nuestro trabajo. Creo que hemos avanzado muchísimo en esa labor de transversalidad entre el género y la discapacidad a través de la colaboración muy fructífera que iniciamos y que hemos estado consolidando desde hace mucho tiempo con las organizaciones de mujeres y quiero aprovechar este foro para agradecer públicamente ese apoyo. Yo creo que estamos consiguiendo avanzar en la defensa de los distintos grupos sociales que por sus circunstancias vitales tienen algunas especificidades que deben ser tenidas en consideración.

Quisiera felicitar a la Federación de Mujeres Progresistas por la organización de esta jornada que creo que hay que repetir otros años, ya que nos permitirá avanzar en un terreno donde, lamentablemente, queda mucho por hacer.

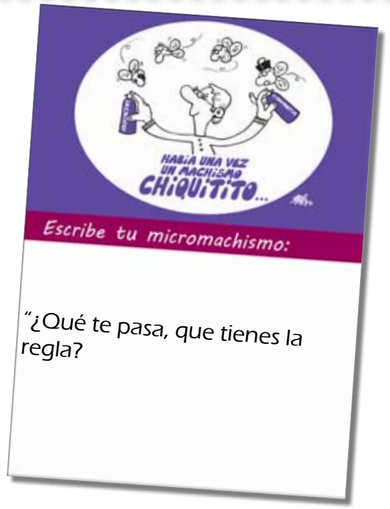
Quisiera centrar estas breves palabras de clausura en la situación que viven las mujeres con discapacidad, ya que es esta discapacidad es la causa de que la violencia y discriminación que hemos tenido ocasión de escuchar durante las ponencias anteriores se multiplique. Las causas son variadas, van desde la excesiva sobreprotección a la que se ven sometidas las mujeres con discapacidad, pasan la sobreprotección, la falta de conciencia de sí mismas como víctimas de violencia, la dependencia hacia quienes las maltratan, la imagen social que se tiene de las mujeres con discapacidad, etc. Factores todos ellos que multiplican la situación de vulnerabilidad y la discriminación. En definitiva, que hay una serie de situaciones que, como digo, aumentan esa situación de discriminación que sufren las mujeres con discapacidad y mucho más aquellas que sufren violencia.

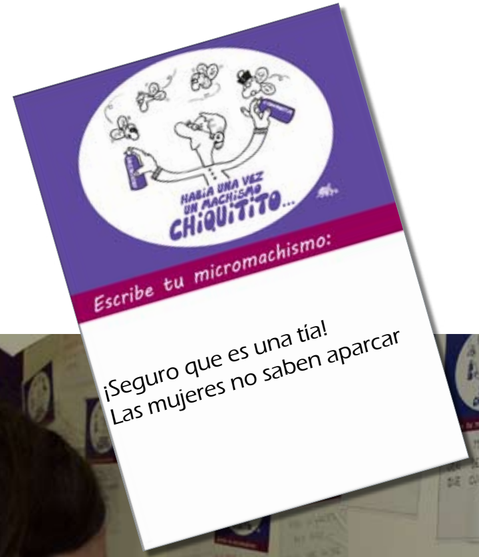
> "Esta discapacidad es la causa de que la violencia y discriminación que hemos tenido ocasión de escuchar durante las ponencias anteriores se multiplique."

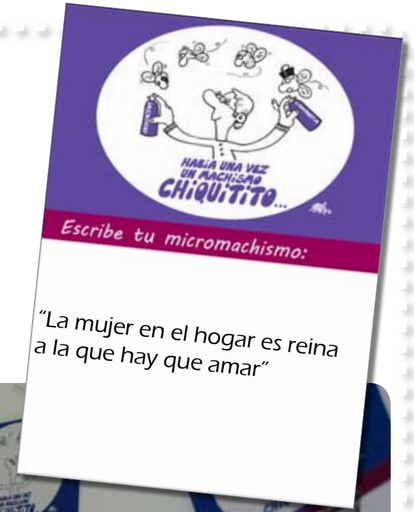
Por otra parte, no quiero dejar de mencionar que el CERMI, desde su posición de plataforma reivindicativa, viene reclamando la necesidad de tener presente, a la hora de hablar de violencia hacia las mujeres con discapacidad, la realidad en la que viven las mujeres institucionalizadas, la situación de violencia que viven muchas veces y la situación de violencia que viven en sus familias, más allá de la relación de pareja, creo que inevitablemente hay que aludir a ello cuando se habla de mujeres con discapacidad. Y quería decir también que nosotras seguimos reclamando que tanto la esterilización forzosa como el aborto coercitivo son y deben considerarse formas de violencia.

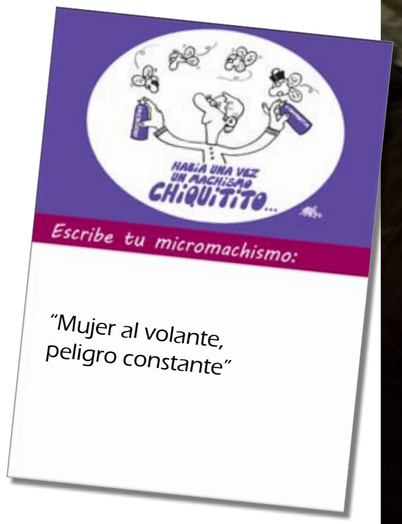
Las soluciones a todos estos problemas, de enorme gravedad, pasan por una actuación coordinada de toda la sociedad, que se inicia necesariamente en el ámbito educativo, desde la infancia. Se hace necesario un cambio de actitud al que se llegue desde la colaboración de todas y todos.

Micromachismos escritos en el muro

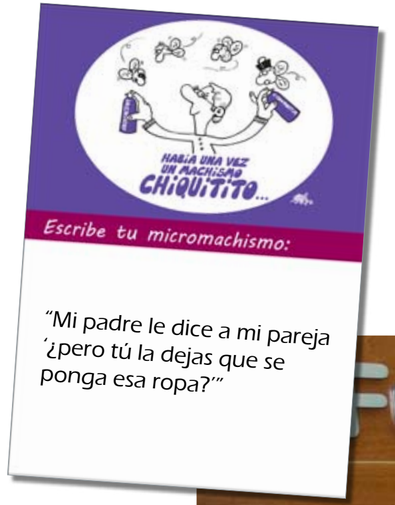


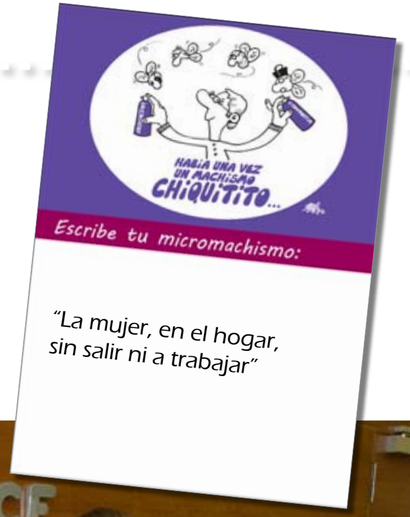


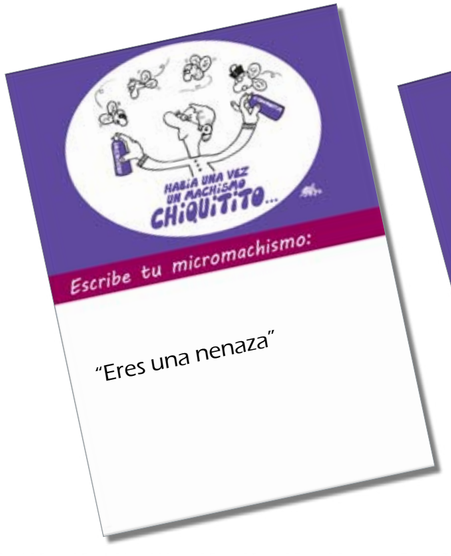


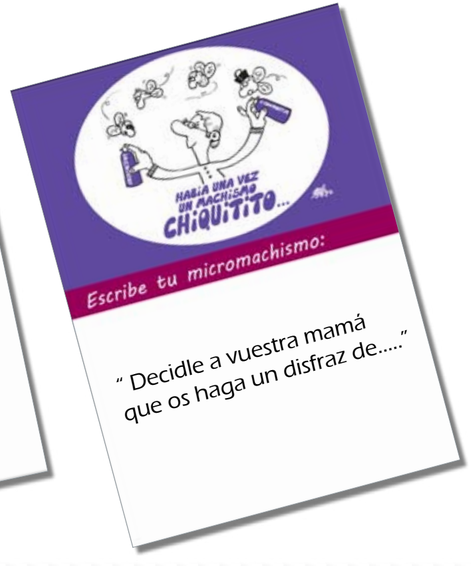


Micromachismos escritos en el muro

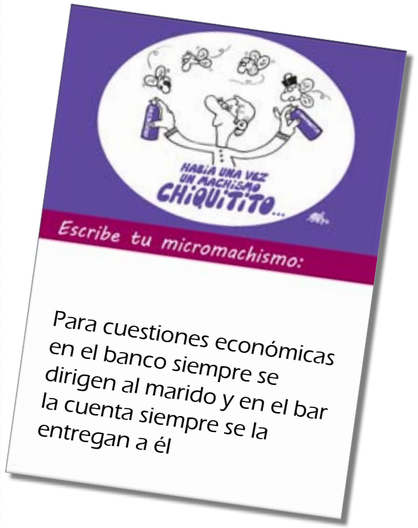


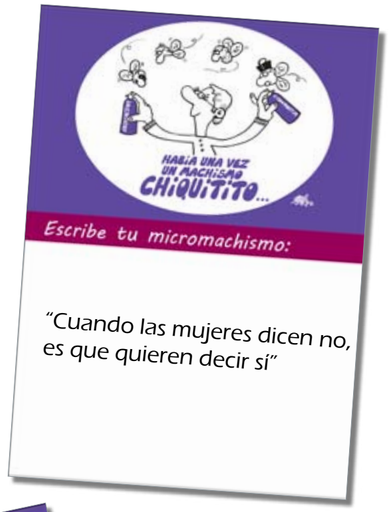


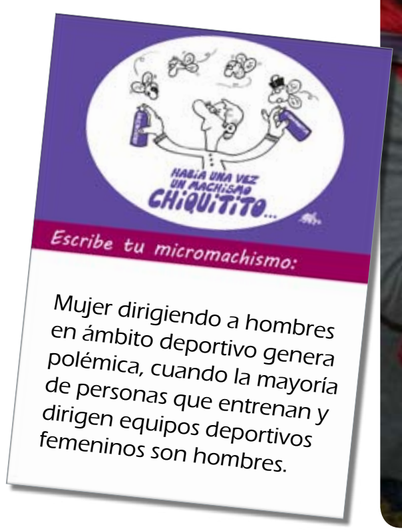


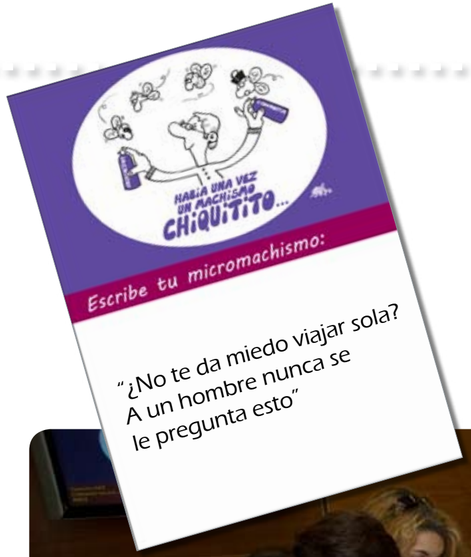


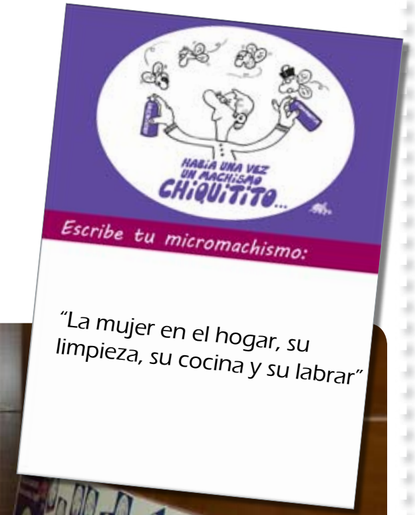
Micromachismos escritos en el muro



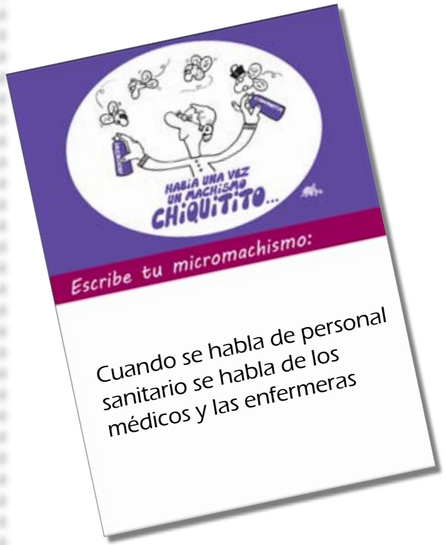


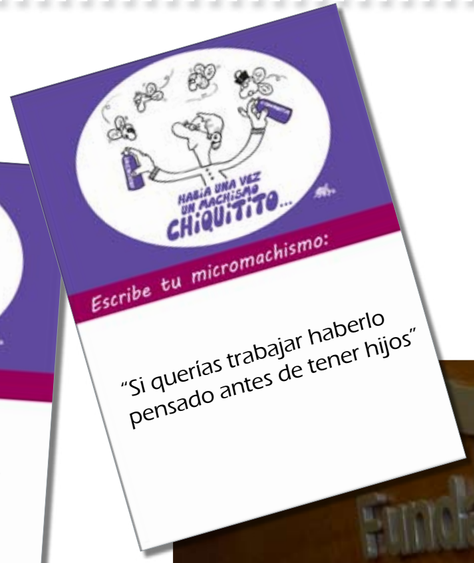


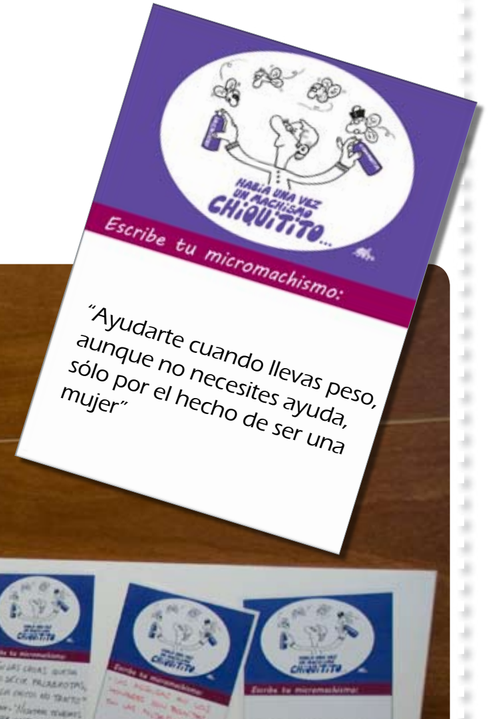


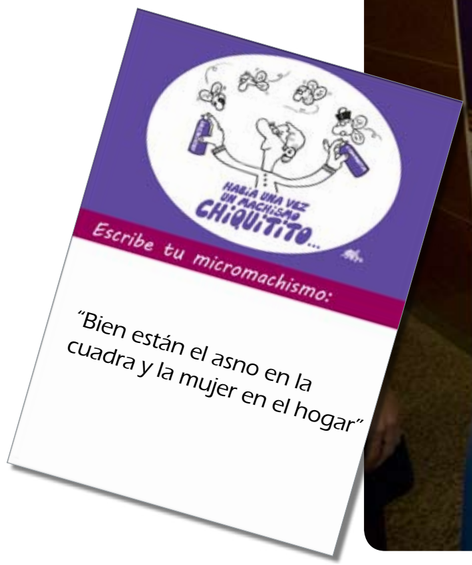


Micromachismos escritos en el muro









Si deseas colaborar en las II Jornadas de Micromachismos de la Federación de Mujeres Progresistas
ponte en contacto con nosotras a través del siguiente correo: comunicacion@fmujeresprogresistas.org

FEDERACIÓN
MUJERES
PROGRESISTAS

FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS

C/Ribera de Curtidores, 3

28005 Madrid

www.fmujeresprogresistas.org

www.facebook.com/mujeres.progresistas

twitter.com/fmprogresistas